

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»**

*Дудникова Е.Б.
Крайнов А.Л.
Шалаева Н.В.*

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

САРАТОВ 2018

Дудникова Е.Б., Крайнов А.Л., Шалаева Н.В. Философия. Учебное пособие / Под общ. ред. Н.В. Шалаевой / ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова». – Саратов, 2018. – 74 с.

Краткий курс лекций по дисциплине «Философия» составлен в соответствии с рабочей программой дисциплины и предназначен для студентов всех направлений подготовки бакалавриата. Краткий курс лекций содержит теоретический материал по основным вопросам философии и направлен на формирование у студентов знаний о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления, что является одним из важнейших условий формирования специалиста и личности.

Для бакалавров и магистров не гуманитарных специальностей и профилей подготовки.

© ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова», 2018

© Дудникова Е.Б., Крайнов А.Л., Шалаева Н.В. 2018

Введение

Философия призвана дать целостное представление о человеке, о процессах, протекающих в природе. «Курс лекций» стремится дать по возможности цельное представление обо всех этапах формирования и развития философской мысли. Изучение философии способствует расширению возможности мышления.

Особое значение при изучении философии приобретает осознание единства и разнообразия окружающего нас мира, сложного и противоречивого характера мышления человека. Изучение философии предполагает критическое осмысление каждой темы, любой проблемы. Именно критическое осмысление любого вопроса является началом изучения философии.

Краткий курс лекций по дисциплине «Философия» предназначен для студентов всех направлений подготовки бакалавриата. Курс включает в себя философию природы (онтология), социальную философию и философию познания (гносеологию). Лекции нацелены на формирование ключевых компетенций, необходимых для эффективного решения профессиональных задач и организации профессиональной деятельности на основе философского осмысления окружающей действительности.

Лекция 1

ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ

1.1 Понятие мировоззрения

Каждый человек обладает определённым мировоззрением, независимо от того, осознаёт он это или не осознаёт. **Мировоззрение** - это система взглядов на мир в целом и о месте человека в этом мире. Любое мировоззрение отвечает на основополагающие мировоззренческие вопросы:

- 1) Каково происхождение мира?;
- 2) Способен ли человек к адекватному познанию мира?;
- 3) Каково происхождение человека?;
- 4) в чём смысл жизни человека и имеет ли, вообще, наша жизнь какое-либо предназначение, и т.д.

На одни и те же вопросы различные мировоззрения дают часто диаметрально противоположные ответы. Так, на вопрос о происхождении мира материалисты отвечают, что материя первична, она существует вечно, а сознание (дух) рассматривается как продукт исторического развития материи. Идеалисты утверждают противоположное, что сознание (дух) первично, а материя вторична и является творением духа.

Предполагается, что у наших древнейших предков – первых людей не было мировоззрения. Древнейший человек был озабочен проблемой выживания. Постоянная борьба за выживание не способствовала формированию мировоззрения. С развитием примитивных орудий труда и улучшением условий жизни постепенно формируется мировоззрение.

Мировоззрение носит сложный, противоречивый характер. С одной стороны мировоззрение всегда формируется под воздействием существующих конкретных условий жизни, но в тоже время, именно люди руководствуясь своими мировоззренческими идеалами, преобразуют сознательно, целенаправленно эти условия. Каждое поколение получает определённые мировоззренческие идеи от предшествующих поколений, но в новых условиях эти идеи меняются (часто подвергаются радикальному преобразованию). Так ваше поколение получило определённое мировоззренческое наследие, но с радикальным преобразованием общества, изменением ценностных ориентаций у вас формируется новое мировоззрение и ваши ценностные ориентиры существенно отличаются от присущих предшествующим поколениям мировоззренческих идей.

Мировоззрение имеет сложную структуру. Существует обыденное мировоззрение, которое формируется в процессе повседневной практической жизни. Оно основано на здравом смысле, стереотипах житейской мудрости. Существует также теоретическое миропонимание, которое формируется на основе научных знаний.

В обществе, в одно и тоже время у людей мировоззрение часто существенно различается в зависимости от воспитания, образования и положения конкретного человека в общественной иерархии.

1.2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия

Как уже отмечалось, мировоззрение носит исторический характер. Считается, что первым историческим типом мировоззрения является мифология. Именно в мифах впервые первобытный человек попытался ответить на все основополагающие мировоззренческие вопросы. В переводе с древнегреческого языка миф означает предание, устное предание. Знакомство с мифами Древней Греции в школе дало вам определенное представление о мифологии. При поверхностном знакомстве с мифами создаётся впечатление, что это сказки, выдумки и не более. Однако первобытный человек верил в реальность описываемых в мифах явлений и процессов, не подвергал их сомнению.

Даже в начале XXI века мы не в состоянии однозначно ответить на вопрос о происхождении мира, человека и т.д. Сомнительно, чтобы в ближайшей перспективе эти вопросы получили однозначный научно доказанный убедительный ответ. Совершенно не корректно требовать от первобытного человека больше чем в состоянии знать мы, люди XXI века. В мифах первобытный человек, описывал мир и самого себя, как ему представлялось, и, следовательно, они не простой вымысел.

Мифология – это фантастическое отражение реально существующего мира, реально происходящих процессов в сознании первобытного человека. В мифологии человек еще не осознал своей исключительности, он не выделяет себя из окружающего мира. Мифология характеризуется антропоморфностью, т.е. рассматривает явления природы по аналогии с человеком, наделяет живые и неживые предметы свойствами человека (сознание, гнев, любовь и т.д.).

В мифологии отсутствует логика, поскольку описываются явления, процессы, которые логически нереальны. Так, в мифологии народов Западной Африки описывается весьма красочно, как обыкновенный человек в гневе проглотил весь мир в целом. Аналогичные, нереальные с логической точки зрения, явления встречаются в мифах всех народов.

Вторым историческим типом мировоззрения считается религия. Она формируется на основе мифологического мировоззрения. Религия, как и мифология, опирается на чувственные образы, воображение. Однако религия существенно отличается от мифологии: 1) В религии человек осознаёт свою особенность, исключительность, он выделяет себя из окружающего мира. Во всех мировых религиях (буддизм, христианство, ислам) отмечается, что разумом Бог наделил только человека; 2) В религии присутствует чёткая логика. Человеку не дано совершать чудо, это удел исключительно Бога.

В настоящее время, подавляющее число верующих исповедуют мировые религии (буддизм, христианство, ислам), но несколько сот миллионов человек являются адептами сохранившихся национальных религий (иудаизм, индуизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм).

1.3. Особенности философского мировоззрения

Третьим историческим типом мировоззрения является философия. Она имеет много общего с религией, зарождается в недрах богословия, отвечает на те же общемировоззренческие вопросы, что и религия. В тоже время, философия существенно отличается от религии. Слово «философия» состоит из двух слов филио - «любовь» софия – «мудрость», и в переводе с древнегреческого означает «любовь к мудрости» (любомудрие). Дать однозначное определение философии невозможно. Великий немецкий философ Георг Гегель считал философию «мышлением о мышлении». В данном определении на первый план выступает методологическая функция философии. Именно философия разрабатывает наиболее общие методы познания, деятельности.

Другой великий немецкий философ Иммануил Кант определял философию как науку «...о последних целях человеческого разума». В этом определении подчеркивается гносеологическая (познавательная) функция философии, т.е. она считается наукой. В марксистской философии, которая доминировала в нашей стране до недавних времён философия, считалась наукой о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Здесь философия, безусловно, считается наукой. Следовательно, у вас большой выбор при определении философии. Однако такой выбор представляется трудным без знания истории зарождения и развития философии.

Философия, в отличие от религии, апеллирует не к вере человека, а к его разуму, мышлению. Она стремится к научному объяснению мира и своего отношения к этому миру. В силу этого для формирования философии необходимо наличие определённых предпосылок:

1. Социальные предпосылки – для формирования философии необходимо наличие социальных прослоек, классов, представители которых не участвуют непосредственно в производстве материальных благ, лично являются свободными, образованными и имеют возможность свободно философствовать.

2. Гносеологические (познавательные) предпосылки - поскольку философия стремится рационально, научно объяснить все явления и процессы, происходящие в мире – необходимо наличие определённых научных знаний.

В дальнейшем мы убедимся, что философия является уделом, достоянием свободных, образованных людей.

По словам Георга Гегеля, только в результате «...общей связи политической свободы со свободой мысли философия выступает в истории лишь там и поскольку, где и поскольку образуется свободный государственный строй». В силу этого, на Древнем Востоке сформировались лишь зачатки философии, так как там отсутствовала свобода мысли и только в Древней Греции начинается формирование подлинной философии (VII – VI века до н.э.).

Предмет философии исторически существенно менялся. Долгое время философия была единственной наукой, а философ одновременно выступал и в роли естествоиспытателя. Со временем происходит дифференциация научного знания. В начале от философии обособляются естественнонаучные дисциплины, а затем и социально-гуманитарные науки. Объектом философии остаётся вся реальность, она стремится достичь целостного знания о мире. Вместе с тем, претензии некоторых философских течений на решение частнонаучных проблем не состоятельны. Философия не является «наукой наук» и не может подменить собой конкретные научные дисциплины. Она обобщает данные конкретных наук, решая мировоззренческие проблемы.

Весьма спорным остаётся вопрос о том, является ли философия наукой. Многие философы подвергают сомнению или категорически отрицают научность философии. Главным аргументом они считают проблему невозможности экспериментального подтверждения выводов философии, что считается основным критерием научного знания. Независимо от ответа на данный вопрос философия, несомненно, выполняет познавательные функции (наряду с другими функциями).

1. Познавательные функции философия выполняет, используя данные частных наук. При этом она использует наиболее общие категории. Философия, стремясь дать знания о всеобщем и бесконечном не просто суммируя, конкретные знания, а давая им критическую оценку. Следовательно, познавательные функции философии граничат с мировоззренческими.

2. Мировоззренческие функции. Наряду с мифологией и религией философия выполняет также мировоззренческие функции. Она рассматривает мир

не фрагментарно, а системно, целостно, обобщенно. При этом она выступает как теоретическая основа мировоззрения.

3. Методологическая функция. Как уже отмечалось, философия выполняет также методологическую функцию. Она оказывает значительное влияние на развитие научного знания. В любой науке возникает необходимость обращения к философским обобщениям.

4. Аксиологическая функция. Философия даёт ценностные оценки конкретным научным ситуациям, открытиям и т.д.

5. Прогностическая функция. Философия призвана не только, объяснить, понять мир и место человека в этом мире, но прогнозирует будущее состояние мира и человека.

Перечисленные функции не исчерпывают задачи философии, хотя и являются основными.

С древнейших времён в философии сформировались два течения: материализм и идеализм. Материалистами считают тех философов, которые признают первичность и вечность материи. Они считают, что человек способен познать любое явление, любой предмет.

Идеалисты считают, что сознание (дух) первично, а материя является творением сознания (духа).

Вопрос о соотношении материи и духа часто считают основным вопросом философии.

Существует промежуточное течение – дуализм. Дуалисты считают, что материя и дух вечно сосуществуют и не корректно ставить вопрос о первичности материи или сознания.

В целом, философия откроет перед вами новые возможности мышления, понимания мира и, главное, по-новому осознать своё место в этом мире.

Это интересный, любопытный, но в то же время трудный путь.

Вопросы для самоконтроля

- 1) Отличие философии от конкретных наук о природе и обществе?
- 2) Можно ли считать философию наукой или она является исключительно мировоззренческой дисциплиной?
- 3) Почему в любой философии придаётся важное значение общемировоззренческим вопросам?
- 4) Что общего между философией и религией?
- 5) Почему философия не сформировалась в первобытном обществе?
- 6) Возможно ли научное объяснение происхождения мира в обозримом будущем?

7) Какое объяснение происхождения мира считается приемлемым: материалистическое или идеалистическое?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
2. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
3. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
4. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

1. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
2. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
3. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
4. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
5. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
6. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

Лекция 2

ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

2.1. Особенности философии Древнего Востока

Как отмечалось в предшествующей лекции, для формирования философии необходимо наличие социальных и гносеологических (познавательных) предпосылок. Поскольку древнейшие государства формируются на Востоке, то и первые философские учения возникают в данном регионе (Вавилон, Египет, Древний Китай, Древняя Индия).

Однако философская мысль Древнего Востока имеет ряд особенностей: 1) Мыслители Древнего Востока игнорировали общемировоззренческие вопросы и рассматривали, в основном, нравственно-этические проблемы; 2) Философия Древнего Востока развивалась исключительно в недрах богословия и не стала самостоятельной дисциплиной.

Так, древнеиндийская философия формировалась исключительно под влиянием религиозных текстов Вед (древнеиндийская религия). Все философские школы Индии делятся на признающих авторитет вед, такие как санкхья, йога, ньяя, вайшешика, миманса и веданта и не признающих – чарвака, локаята, джайнизм, буддизм.

В Древнем Китае философия разрабатывала, прежде всего, нормы поведения человека в любой ситуации. Величайшим мыслителем Древнего Китая считается Конфуций (551 – 479 гг. до н.э.). Его учение ограничивается нравственно-этическими проблемами. Он был консервативным мыслителем и считал, что всё прекрасное было уже в прошлом и любое совершенствование означает не созидание нового, а воссоздание давно забытого прекрасного. Человек не должен стремиться к изменениям, новшествам. Обычаи и ритуалы являются для него основным объектом познания. После смерти философа в 479 году до н.э. его философия преобразуется в одну из национальных религий - конфуцианство и является таковой по сегодняшний день.

Узловым моментом в учении другого великого древнекитайского философа ЛаоЦзы (579 – 499 гг. до н.э.) является учение о «Дао» (путь). Всё в мире развивается по закону «Дао». Человек познавший «Дао» бесстрастен. Принцип «недеяния» - основа даосизма. После смерти философа в 499 году до н.э. его учение - даосизм также становится одной из национальных религий Китая.

Древний Восток дал множество великих мыслителей, создавших интересные учения. Однако трудно ответить однозначно на вопрос – можно ли эти учения считать философией или только предфилософией.

2.2. Зарождение древнегреческой философии

Вершиной развития философской мысли древности считается древнегреческая философия. Очень часто её рассматривают как «чудо» Древней Греции. Именно здесь впервые в истории формируется философия в подлинном смысле этого слова.

Чем объяснить подобное «чудо»? Одни мыслители объясняют это явление особенностями устройства древнегреческих государств-полисов, где впервые в истории формируется демократия. Личность обладала как обязанностями, так и большими гражданскими правами. Человек участвовал непосредственно в политической жизни полиса. Рабы, разумеется, не обладали гражданскими правами, они считались «говорящим» орудием.

Другие исследователи успех древнегреческой философии и культуры в целом объясняют удобным географическим расположением. Древняя Греция обладает удобными для мореходства бухтами, и она уже в древности становится морской державой, связанной со всем Средиземноморьем.

Древнегреческая философия формируется уже в VII – VI веках до н.э. Она, несомненно, испытывает влияние восточной мудрости, и первые философские школы появляются не в континентальной Греции, а в Малой Азии (нынешняя современная Турция) т.е. ближе к культурным центрам Древнего Востока, в городе Милете.

Уже первые древнегреческие философы Фалес (625 – 547 гг до н.э.), Анаксимандр (610 – 547 гг до н.э.), Анаксимен (605 – 525 гг до н.э.) задавались вопросом: «Из чего состоят все вещи, предметы окружающего мира?». Один считал, что всё состоит из воды (Фалес), другой считал первоmaterией воздух (Анаксимен), а третий считал первоначалом и основой всего сущего - «апейрон» (Анаксимандр). Уже изначально древнегреческая философия отличается от восточной мудрости, поскольку обращается к узловым мировоззренческим вопросам.

Большое значение в развитии древнегреческой философии имели работы древнегреческого философа Гераклита (535 - 475 гг до н.э.). Он по праву считается родоначальником наивной диалектики древности. (Диалектика – метод исследования объектов в их взаимосвязи, в бесконечном противоречивом развитии). Он утверждал, что все развивается, и неизменных предметов нет. Однако, фиксируя факт всеобщего развития, он был не в состоянии объяснить причины развития и его диалектику называют наивной. Работ Гераклита не сохранилось (сохранились только фрагменты сочинения «Музы» или «О природе»), но нам известны многие афоризмы, в которых он рассматривает

проблемы всеобщего развития. Вы наверно знакомы с его утверждением: «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку».

Древнегреческий философ Парменид (540 – 462 гг до н.э.) впервые дает определение понятию бытия и приходит к выводу о различии сущности и явления, различия того, что мы видим, и того, что может быть присуще бытию так таковому.

Основоположником атомистики - учения об атомах, по праву считается древнегреческий философ Демокрит (460 – 360 гг до н.э.). Он считал, что все предметы состоят из атомов мельчайших, неделимых, вечных частиц. Атомы различаются величиной и формой. Он признавал два первоначала: атомы и пустоту. Учение Демокрита нельзя назвать научной теорией, поскольку экспериментально существование атомов было доказано лишь в XVIII веке, т.е. спустя 23 столетия.

В процессе познания он не отрицал значение чувственного познания, но предпочтение отдавал разуму. Демокрит – один из основоположников эвдемонизма - принципа построения этической теории, в которой утверждается, что основное стремление человека составляет его стремление к счастью. Для Демокрита счастье – это спокойствие духа, умеренная радость.

2.3. Классический период древнегреческой философии: Софисты, Сократ, Платон, Аристотель

Формирование классической древнегреческой философии невозможно представить без софистов. В переводе с древнегреческого языка «Софизм» означает мудрость, мастерство. Граждане полиса должны были владеть риторикой (умение произносить речи), философией, логикой, умением отстаивать свою точку зрения в споре (эристика). Всему этому брались обучать желающих за плату софисты. Со временем слово «софизм» приобретает негативное значение – умение с помощью хитрых логических уловок доказывать любое неправдоподобное утверждение.

Однако софизм имел и огромное положительное значение в развитии древнегреческой философии. Софисты впервые обратили внимание на различие законов природы и общества. В развитии общества большое значение имеет сознательная деятельность человека. Софисты пришли к выводу о том, что законы, истина имеет релятивный (относительный) характер и человек утверждает законы. Абсолютизируется, преувеличивается значение человека. Самый известный из софистов, древнегреческий философ и ритор Протагор (480 – 410 гг до н.э.) пришёл к выводу: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют». Отрицая

абсолютный характер истины, он выдвинул принцип: «Каждому рассуждению противостоит равносильное». И первое рассуждение, и второе могут быть истиной.

Огромное значение софизм имел в развитии логики. Софисты первыми обратили внимание на логические противоречия в речи человека, в его мышлении. Популярным стал софизм «Лжец». Все афиняне лжецы. Аристофан афинянин, следовательно, он лжец. Он говорит: «Я лгу». Однако если он лжёт, то он вас обманул и сказал правду. И наоборот. Велика заслуга софистов в развитии образования, критического мышления. Они впервые обратились к внутреннему миру человека, его мышлению.

Древняя Греция дала десятки, сотни известных мыслителей, но величайшими в истории философиями являются Сократ (469 – 399 гг до н.э.), Платон (Аристокл) (07.11. 428 – 347 гг до н.э.), Аристотель (384 – 322 гг до н.э.).

Сократ, как и мыслители Древнего Востока, обращался в первую очередь не к обще мировоззренческим вопросам, а к нравственно-этическим проблемам. Добро и зло, прекрасное и безобразное, нравственное и безнравственное – эти проблемы стали узловыми в философии Сократа. Он имел свою школу в Афинах и учил бесплатно, хотя и был не богат. Он не написал ни одной книги, но его идеи получили широкое распространение. Будучи скромным человеком, Сократ утверждал: «Я не учу, я учусь с учениками». Действительно, занятия имели не назидательный характер, а проходили в форме дискуссии, диалога, беседы с учениками.

Сократ отвергал релятивизм (относительность) истины софистов и признавал существование объективной (не зависящей от человека) истины. Он высоко ценил значение знаний и утверждал, что человек знающий, никогда не поступит безнравственно. Само утверждение благородно, звучит оптимистично, хотя трудно согласиться, с мнением, что знающий человек всегда поступает нравственно. Уже при жизни, Сократ признавался величайшим мудрецом. Согласно легенде, дельфийский оракул назвал Сократа самым мудрым человеком. Будучи уверенным, в том, что знание не абсолютно, Сократ сформулировал афоризм: «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого». Чем больше знает человек, тем он больше осознаёт ограниченность своих знаний, и, наоборот, мало знающий человек уверен в собственной мудрости.

Завистники обвинили Сократа в безбожии, и он был приговорён к смерти и казнён в 399 г. до н.э. в возрасте 70 лет. Ученики предложили Сократу бежать до казни, но он отказался, поскольку побег представлялся ему безнравственным. Свои идеи он пропагандировал не только словесно, но и примером своей жизни.

Выдающимся учеником Сократа был древнегреческий философ Платон. Потеря любимого учителя потрясла Платона. После смерти Сократа Платон на

целых 12 лет покинул родину. Много путешествовал, в 389 – 387 гг до н.э. посетил Италию и Сицилию, где знакомился с жизнью, мудростью других народов.

В 386 году до н.э. Платон вернулся в Афины и открыл свою школу. Поскольку школа находилась в роще легендарного героя Академа, то она получила название Академия.

Философия Платона носит объективно-идеалистический характер. Узловым моментом в философии Платона является учение об идеях. Они не принадлежат ни Богу, ни человеку. Идеи существуют сами по себе, они самодостаточны. Предметы, вещи, которые мы наблюдаем – это только тени идей, их копии, отражения. В его философии мир раздваивается: на мир идей (вечных, неизменных) и мир вещей (изменчивый, текучий). В доказательство своего учения он приводит миф о пещере. Люди прикованы внутри пещеры. Свет падает сверху и они на стенах пещеры видят тени. Эти тени Платон отождествляет с вещественным миром.

Большой интерес вызывает учение Платона о человеке. Человек состоит из смертного тела и бессмертной души. После смерти тела, душа переселяется в тело только что родившегося младенца, но память о прошлой жизни стирается. Однако во всяком процессе бывают издержки и иногда не вся память стирается. Человек вспоминает ярко, конкретно определённые события, хотя и осознаёт, что этого с ним не было. Существует космическая душа, она не увеличивается и не уменьшается. Душа отдельного человека является частицей космической души.

Платон разработал интересное учение об идеальном государстве, где царит мир и справедливость. Правит в этом государстве сословие мудрецов-философов, покой в государстве оберегают войны (стража), сословия ремесленников и крестьян производят материальные блага. Претворить в реальность это учение, разумеется, оказалось невозможным.

Академия Платона просуществовала 916 лет. Идеи Платона были в определённой мере основой христианской философии Средневековья.

Аристотель по праву считается выдающимся древнегреческим философом в истории человечества. Аристотель 20 лет был любимым учеником Платона, но со временем разочаровался в философии Платона и подверг её резкой критике. Наверно вы знакомы со словами Аристотеля «Платон мне друг, но истина дороже». Особенно жесткой критике он подвергает учение Платона об идеях. Идеи всегда принадлежат человеку или Богу, но сами по себе не существуют. Аристотель разработал оригинальное учение о причинах бытия. Всего он выделил четыре причины: 1) формальная; 2) действующая; 3) целевая; 4) материальная. Аристотель был убеждён, что первопричиной, перводвигателем является бог. Он вносит движение в мироздание.

Древнегреческий философ Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.) был поистине энциклопедическим мыслителем и по праву считается основоположником физики, психологии, биологии и т.д.

2.4. Философия эпохи эллинизма

Эпоха эллинизма начинается с крушения полисной системы государственности и образования огромной державы Александра Македонского (356 – 323 гг до н.э.). Традиционные ценности в этот период переживают кризис и формируются новые ценности.

Большое распространение в это время получает философия киников (название происходит от слова собака). Ученик софиста Горгия, затем Сократа древнегреческий философ Антисфен (444 – 366 гг до н.э.) считается основателем школы киников. Самым известным киником был древнегреческий философ Диоген из Синопа (412 – 13.06. 323 гг до н.э.).

Киники проповедовали пренебрежение, неприятие общепринятых ценностей (не стриглись, ходили босиком не имели постоянного жилища). Слово циник происходит от слова киник. Киники утверждали, что всё природное, естественное прекрасно, а искусственное безобразно.

В эпоху эллинизма формируется школа киренаиков, где берет свое начало учение гедонистов. Согласно гедонизму, главная ценность в жизни человека являются чувственные удовольствия (наслаждение). Основателем школы гедонистов был древнегреческий философ Аристипп (430 – 355 гг до н.э.). Придерживался идеи гедонизма и эвдемонизма древнегреческий философ Эпикур (341 – 270 гг до н.э.). Для него идея наслаждения кроется в этической проблематике. Высшим наслаждением для философа было душевное равновесие и невозмутимость духа (атараксия).

В эпоху эллинизма формируется философия стоицизма. Основателем считается древнегреческий философ Зенон Китийский (336 – 264 гг до н.э.). Стоиком был древнегреческий философ Хрисипп (280 – 205 гг до н.э.). Приверженцы этой философии утверждали, что главной целью человека должно стать внутреннее совершенствование, воздержанность, умеренность в чувственных наслаждениях. Римляне внесли в развитие данной школы существенный, значительный вклад. Среди представителей данной философии в Древнем Риме можно выделить: римского философа, политика, поэта Луция Аннея Сенеку мл. (04 г до н.э. – 65 г н.э.), римского мудреца Эпиктета (50 г – 135 г. н.э.), римского философа и императора Марка Аврелия (26.04. 121 г н.э. – 17.03. 180 г н.э.).

Вопросы для самоконтроля

- 1) Почему многие исследователи подвергают сомнению факт формирования философии на Древнем Востоке?
- 2) Имело ли место влияние древневосточной мудрости на формирование древнегреческой философии?
- 3) Чем объяснить факт, что большинство выдающихся философов Древней Греции из Афин, а Спарта не дала ни одного известного философа?
- 4) Главное отличие древнегреческой философии от философии Древнего Востока?
- 5) Чем объяснить изменение философских концепций в Древней Греции с крушением полисной системы и образованием «империи» Македонского?
- 6) Почему из всех философских школ Древней Греции наибольшую популярность в Риме приобретает кинизм?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
2. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
3. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
4. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

1. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
2. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
3. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
4. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>

5. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>

6. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ ХАРАКТЕР РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ В СРЕДНИЕ ВЕКА, ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

3.1. Патристика и схоластика в философии Средневековья

Эпоха Средневековья охватывает период времени от V до XV веков. В эту эпоху в Европе безраздельно господствует христианство. Исчезает многообразие философских течений. Любая философия имела право на существование, лишь в том случае, если она не противоречила Священному писанию. Всякое инакомыслие подавляется жестоким образом. Радикально меняется система ценностных ориентаций. Формируется убеждение, что «мы на земле – только части, а отчизна наша – на небесах». Человек должен искупать грехи, чтобы получить вечную жизнь в Царствии Небесном, где грешники будут осуждены на вечные муки.

Философия используется как вспомогательный инструмент при решении теологических (богословских) проблем. Она приобретает статус служанки богословия. Часто утверждается, что Средневековье – это прорыв в развитии философии. Такое утверждение неверно, поскольку в эту эпоху работают множество выдающихся мыслителей, которых можно уверенно именовать и философами и богословами.

В IV – V веках начинается бурное развитие патристики (учение отцов церкви). В их работах наблюдается единство богословия и древнегреческой философии. Священное Писание получает философскую аргументацию. Крупнейшим представителем патристики является римско-христианский философ-богослов, мудрец, один из «отцов церкви» Августин Аврелий (Блаженный) (13.11. 354 г. – 28.08. 430 г.). Его работы «Исповедь» (400 г. н.э.), «О граде Божьем» (413 – 426 гг н.э.) заложили основу патристики и христианской философии. Работы Августина Аврелия и других отцов церкви формируют мировоззрение теоцентризма – учения, согласно которому Бог сотворил мир и все происходит по его воле. Креационизм – учение о Божественном творении мира из ничего является узловым моментом в работах отцов церкви.

Уже к XI веку в Европе меняется интеллектуальный климат. В Европе в XII - XIII веках возникают множество школ, университетов (Болонский, 1119 год; Парижский, 1160 год; Оксфордский, 1167 год; Кембриджский, 1209 год; Падуанский, 1222 год). Однако в университетах изучалось исключительно богословие, философия и риторика. Формируется схоластика (лат. *scholasticus* – учёный, школьный; *scholastica* – школьные диспуты) – школьная философия. С

помощью философии и логики стремились упорядочить, сделать более доступной христианскую догматику. В последующем слово схоластика приобретает негативную окраску и означает учение, не имеющее ни, практического ни теоретического значения, т.е. оторванное от повседневной жизни.

Выдающимся представителем поздней схоластики был итальянский философ, богослов Фома Аквинский (1225 – 07.03. 1274). В своей неоконченной работе «Сумма теологии» (1265 – 1274) он показал, что разум и философия не противоречат вере. Если разум противоречит вере, то разум ошибается. Он был убеждён, что лучше понимать и верить, чем просто верить. Он пересмотрел философию Августина Аврелия, и утверждал, что философия и наука имеют огромное познавательное значение. Однако есть истины, которые разуму не доступны, но доступны вере. В процессе познания приоритет отдавался вере. Он был признан Божественным доктором. В 1323 году учение Фомы Аквинского было канонизировано римским папой Иоанном XXII. 4 августа 1879 года римский папа Лев XIII провозгласил учение Фомы Аквинского неотомизм обязательным для всей католической церкви в качестве «единственно истинной философии католицизма».

Огромное значение в развитии средневековой философии имела долгая дискуссия об универсалиях (общие понятия). Спор об универсалиях – это проблема общего и единичного. Сторонники реализма (Августин Аврелий, Гийом из Шампо (1170 – 1221), франко-английский философ итальянского происхождения христианский теолог Ансельм Кентерберийский 1033 – 21.04. 1109, Альберт фон Больштедт он же Альберт Великий 1193 – 1280, Фома Аквинский) утверждали, что реально существует как единичное, так и общее. Их оппоненты – номиналисты (французский философ, теолог Росцелин 1050 – 1124, французский философ Пьер Абеляр 1079 – 21.04. 1142, Дунс Скотт 1266 – 1308, английский философ Уильям Оккам 1285 – 1349, французский философ Жан Буридан 1300 – 1358) утверждали, что реально существуют лишь единичные вещи и предметы (горы, люди, деревья), а общее есть лишь имя и в реальности не существует.

Радикально отличаясь от древнегреческой философии, средневековая мысль всё же является дальнейшим развитием общеполософской культуры. Сильной стороной средневековой философии является обращение к внутреннему противоречивому миру человека.

3.2. Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения

В конце XIV – XVI столетиях в наиболее развитых странах Европы возрождается интерес к древнегреческой философии, литературе и культуре в

целом. В истории это время именуется эпохой Возрождения. Она начинается в Италии, позже во Франции и Голландии, а затем в других странах Европы. В России эпоха Возрождения начинается лишь в эпоху Петра Великого.

Эпоха Возрождения дала миру огромное множество выдающихся философов, литераторов, художников, ученых. В Италии – это Леонардо да Винчи (1452 – 1519), Джордано Бруно (1548 – 1600), Никколо Макиавелли (1469 – 1527), в Англии – Томас Мор (1478 – 6.07. 1535), Уильям Шекспир (1564 – 1616), Фрэнсис Бэкон (1561 – 1626); в Польше – Николай Коперник (1473 – 1543) и т.д.

Социально-историческим фактором становления эпохи Возрождения является формирование основ капитализма. Потребность в конкретных научных знаниях способствует зарождению естественнонаучных исследований. Возрождается натурфилософия – философия Природы. В эпоху Возрождения отвергается любое знание, не опирающееся на непосредственное изучение природы. Священное писание перестает быть неоспоримым авторитетом, хотя и не подвергается отрицанию и даже ревизии.

Огромное значение имела Реформация в некоторых (северных) странах Европы, где отказались от власти Ватикана. Идет борьба за дешевую и простую религию. В протестантских государствах церковь отказывается от большинства тайн (остается крещение), исчезают монастыри. Молитва не отменяется, но жизнь человека перед богом оправдывается, прежде всего, праведным производительным трудом. Между богом и человеком нет больше посредников. Философия отделяется от богословия.

Не отказываясь от веры в Бога, философия представляет человека высшей ценностью. Воспеваются его духовная и физическая сила. Человек – творец истории. Утверждается призыв к активному бытию. Формируется гуманизм – любовь к человеку. Мировоззрение средневекового теоцентризма уступает место антропоцентризму, поскольку человек ставится в центр в результате его собственных творческих способностей. Воспевается красота человека.

Эпоха возрождения – удивительная страница в истории человечества, и, если Вы обратитесь к авторам этой эпохи, то получите огромное духовное наслаждение.

3.3. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени

С середины XVII столетия начинается эпоха Нового времени. Условно началом Нового времени считается Английская буржуазная революция середины XVII века. К этому времени капиталистический уклад жизни побеждает в наиболее развитых странах Европы. Величайшим достижением капитализма

является признание личной свободы человека независимо от его экономического положения.

В европейской философии человек впервые признается субъектом, творцом истории. Продолжается развитие прогрессивных идей эпохи Возрождения. Капитализм нуждался в дешевой, простой религии. Поэтому позиции протестантства укрепляются.

Однако капитализм нуждался особенно остро в развитии конкретных научных знаний. Мануфактура, где существовало разделение труда, но применялся исключительно ручной труд, изжила себя. Строятся заводы и фабрики, которые требуют механизации процесса производства. Проблема новых открытий в науке становится актуальной общественной проблемой. Начинается бурное развитие механики, химии, географии, астрономии и т.д. Именно в XVII столетии происходит первая научная революция. Без преодоления старой схоластической философии и формулировки основных методов познания развитие науки было нереально. Исследование проблем достоверности научных знаний становится важнейшей задачей философии.

Выдающиеся философы XVII столетия Френсис Бэкон (1561 -1626), Джон Локк (1632 – 1704), Томас Гоббс (1588 – 1679), Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716) и др.

Френсис Бэкон является связующим звеном философии эпохи Возрождения и Нового времени. В известной работе «Новый Органон» он показывает несостоятельность схоластической философии, которая базировалась не на научных аргументах, а на церковных авторитетах. Бэкон подвергает резкой критике так называемые «Идолы» или «Призраки». Это, по мнению философа, стереотипы мышления, которые за истину принимают не подкрепленные экспериментом (опытом) утверждения авторитетов. Такими идолами Бэкон считает призраки рода, связанные с общечеловеческими особенностями восприятия, призраки пещеры – результаты индивидуальных особенностей мышления, призраки рынка, связанные с употреблением языка, не всегда точно определяющим реальности, и призраки театра, которые обусловлены признанием непререкаемых авторитетов. Без преодоления перечисленных призраков научное познание, по мнению Бэкона, не может быть успешным. Френсиса Бэкона часто именуют основоположником новоевропейской науки. Он впервые пришел к выводу, что научными можно считать лишь такие знания, которые подтверждены опытом. Знания античности и средневековья называются донаучными, преднаучными, поскольку они носили умозрительный характер и не подтверждались опытом.

Философов XVII столетия условно дифференцируют на эмпириков (сенсуалистов) и рационалистов.

Эмпирики Ф. Бэкон, Дж. Локк и др. утверждали, что человек познает мир с помощью органов чувств, а мышление (разум) не имеет существенного значения в процессе познания.

Рационалисты Б. Спиноза, Р. Декарт, Г. Лейбниц и др. доказывали, что источник знаний – изначально имеющийся у человека разум. Рационалисты признавали реальность врожденных идей. Эмпирики отрицали существование врожденных идей. Так, Ф. Бэкон утверждал социальный характер идей. Человек при рождении считал он, подобен чистому листу, и только социум, жизненный опыт формируют те или иные идеи в его сознании.

Большое значение в XVII столетии приобрела проблема метода. Ф. Бэкон предлагал метод индукции, т.е. поэтапное движение от аксиом опытного знания к всеобщим аксиомам. Р. Декарт считал всеобщим методом научного знания дедукцию – движение знания от общего к единичному, т.е. выведение знания из некоторых исходных очевидных ясных аксиом.

Трудно переоценить значение достижений философии и науки XVII столетия. Формируется качественно новый уровень научного познания и философского восприятия и объяснения мира.

3.4. Философия французского Просвещения

В XVIII столетии в разных странах Европы на первый план выступает проблема просвещения. Просветители считали просвещение людей главным условием исторического прогресса. Страной классического Просвещения считается Франция. Французское просвещение характеризуется противоречивостью и представлено множеством направлений – атеистическим, деистическим и утопическим.

Наибольшей популярностью пользовались работы Вольтера (1694 – 1778). Певец свободомыслия, он особенно непримиримой критике подвергает религию. Известен лозунг Вольтера: «Раздавите гадину». Вольтер – деист, т.е. он признает акт творения Бога, но отрицает его вмешательство в дальнейшее развитие мира.

Выдающийся представитель французского просвещения Жан Жак Руссо (1712 – 1778) главной задачей считал восстановление свободы. Он сторонник естественного права. Люди, по мнению Руссо, рождаются свободными, и их порабощение противозаконно. Однако в обществе люди добровольно, сознательно должны отказаться от своей естественной свободы в пользу государства. Если государство не защищает интересы людей, то люди имеют право на его свержение.

Большое значение имели идеи французских философов - материалистов (Дени Дидро, Поль Гольбах, Ламетри, Клод Адриан Гельвеций и др.). Они

утверждали, что материя существует вечно и никем не сотворена. Бог не сотворил мир, считали материалисты. Саму же идею Бога создали люди из-за своего бессилия перед природой. Движение рассматривалось этими философами как внутреннее качество материи. Французские материалисты открыто провозгласили атеизм (безбожие). Главная коллективная работа французских материалистов «Энциклопедия» пропагандирует материализм и атеизм.

Французское просвещение идеологически подготовило Великую Французскую революцию конца XVIII века.

Вопросы для самоконтроля

1) Влияние философии неоплатонизма на формирование средневековой философии и богословия?

2) Почему философия Аристотеля оказывается неприемлемой для философии раннего христианства?

3) Проблема соотношения науки и богословия в работах Августина и Ф. Аквинского?

4) Противоречит ли формирование основ антропоцентризма в эпоху Возрождения христианскому богословию?

5) Особенности гуманизма эпохи Возрождения?

6) Причины научной революции XVII века?

7) Можно ли согласиться с утверждением, что новоевропейская наука зарождается в XVII веке, а предшествующие знания можно считать донаучными, преднаучными?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

5. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>

6. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>

7. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>

8. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

7. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
8. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
9. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
10. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
11. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
12. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

Лекция 4

От философии Гегеля к диалектическому материализму

4.1. Начало немецкой классической философии.

Значение философии И. Канта.

В XVIII столетии центр философской мысли Европы перемещается в Германию, которая отставала в экономическом развитии от Франции, Великобритании и т.д. В политическом отношении Германия состояла из десятков больших и малых образований. Немецкая классическая философия – величайшее явление в истории. Причины данного феномена трудно объяснить.

Одни исследователи считают это явление результатом влияния идей Великой Французской революции. Другие полагают, что теоретические основы немецкой классической философии заложили деятели немецкого Просвещения Христиан Вольф (1679 – 1754), Иоганн Николас Тетенс (1736 – 1807) и др.

Родоначальником немецкой классической философии считается И. Кант (1724 – 1804). Вся его жизнь связана с г. Кенигсбергом (ныне Калининград). Именно в Кенигсбергском университете Кант прошел путь от студента до профессора – ректора университета. Он читал лекции по логике, метафизике, математике, физике, минералогии, богословии, естественному праву, физической географии, антропологии и этике. Творчество Канта подразделяется на два периода – «докритический» и «критический». В «докритический» период он интересуется естественнонаучными и натурфилософскими проблемами. Ученый в этот период исследовал причины землетрясений, сформулировал теорию ветров, проявил интерес к истории Земли. Знаменитая работа Канта, написанная в это время, – «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755). В ней описывается развитие Вселенной, когда под воздействием сил притяжения естественным путем из хаоса материи формируются небесные тела. Работа эта не потеряла своего научно – теоретического значения и в наше время. Философия, по мнению Канта должна выявить элементарные понятия человеческого мышления, определить границы человеческого познания и избегать произвольных измышлений. Философия Канта этого периода носит материалистический характер.

Считается, что с 1770 года начинается «классический период» деятельности Иммануила Канта. Большое значение имели его работы «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790). Важнейшей проблемой становится выявление соотношения понятий «вещь в себе» и «вещь для нас». По отношению к нам вещи выступают как явления, феномены. Явлениям и феноменам, которые мы, воспринимаем

Иммануил Кант, противопоставляет, «вещи сами по себе». Поскольку «вещи сами по себе» мы не формируем, то их доопытное (априорное) познание невозможно, они не даются нам и в опыте, следовательно, такие вещи непознаваемы.

Иммануил Кант не отрицает связь явлений и вещей, однако явления не выражают сущности вещей. Агностицизм (отрицание познаваемости мира) Канта носит противоречивый характер. Разрывая связь между «вещь в себе» и «вещь для нас» он отрицает их познаваемость.

Все знания по Иммануилу Канту подразделяются на априорные (доопытные) и апостериорные, приобретённые опытным путём. Проблема априорных знаний носит спорный характер. Сам И. Кант не мог объяснить их происхождение. По одной версии Канта априорные знания вложил в человека Бог, по другой версии они результат эволюции живого мира.

В работе «Критика практического разума» (1788) он обращается к условиям формирования моральных поступков людей. Сформулированный Кантом категорический императив – всеобщий моральный закон, ставит перед человеком высокие моральные планки. Человек не может рассматриваться как средство, инструмент, для достижения какой - то цели: «Человек человеку всегда цель, но никогда средство». В другой формулировке он утверждал: «Поступай так, чтобы максима (предписание) твоей воли всегда могла стать принципом всеобщего законодательства». Любой человек должен следовать этим императивам, служить образцом, примером для других.

Трудно переоценить значение философии Канта. Его идеи даже в наше время заставляют по-новому взглянуть на мир, на других людей.

4.2. «Абсолютный идеализм» Г. Гегеля

Под влиянием философских идей Канта в Германии формируется целая плеяда выдающихся философов: И. Фихте (1762-1814), Ф. Шеллинги др.

Однако самым выдающимся философом не только Германии, но и в истории человечества в целом по праву считается Георг Гегель (1770- 1831). В своих работах «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук» и др. он создает величайшую философскую систему. Философия Гегеля отличается завершенностью, поскольку он исследовал философские проблемы природы, сознания и общества.

Узловым моментом в философии Гегеля выступает «Абсолютный Дух. Это не Бог, поскольку Бог всегда персонифицирован. Абсолютный дух находится в процессе вечного противоречия развития. Все существующее Гегель считает инобытием, проявлением Духа. Он проходит различные стадии развития. Вначале Дух существует в себе как чистая мысль (бытие в себе), затем реализуется в

природе (бытие для другого), а, осознав свою суть, становится абсолютной идеей (бытие в себе и для себя).

Сущность философской системы Гегеля выражается в крылатой фразе: «Всё разумное – действительно, всё действительно разумно».

По Гегелю законы разума и законы мира совпадают. Всё, что существует в мире, является закономерной стадией развития Абсолютной идеи и наоборот всё, что не противоречит, законам разума обязательно реализуется.

Георг Гегель создал науку диалектики. Он впервые сформулировал основные принципы и основные законы диалектики.

Поскольку в философии Гегеля Дух первичен (нечеловеческий), то его философия носит объективно-идеалистический характер. Вся последующая философия развивается под влиянием философии немецкого философа Георга Гегеля.

4.3. Материализм Л. Фейербаха.

В молодые годы немецкий философ Людвиг Фейербах (1804 – 1872) был приверженцем философии Гегеля – «младогегельянцем». Со временем Людвиг Фейербах подвергает философскую систему Георга Гегеля резкой, непримиримой критике. Подвергается критике, как объективный идеализм, так и учение о диалектике Гегеля.

Фейербах – материалист и считает, что материя существует вечно, она никем не сотворена. Материализм Людвиг Фейербаха носит метафизический характер, так как рассматривает мир вне диалектической взаимосвязи, вне качественного развития.

В своих главных работах: «Сущность христианства», «Основные положения философии будущего», «Сущность религии» он уделяет большое внимание проблемам теологии и сущности человека. Фейербах – атеист и считал, что Бог не обладал реальным существованием. Он считал религию проекцией родовой человеческой сущности, творением человека. Фейербах не отказывался от религии вообще, но отрицал традиционную религию. По его мнению, должна сформироваться новая религия, где нет места Богу. Сам человек должен стать Богом другому человеку. Смыслом жизни человека в новой религии должна стать любовь. Поскольку в работах Людвиг Фейербаха доминирует проблема человека, то его философию часто именуют антропологической философией. Философия немецкого философа Людвиг Фейербаха имела огромное историческое значение, так как стала переходным пунктом от философии Иммануила Канта и Георга Гегеля к марксизму.

4.4. Особенности марксистской философии

Философия марксизма формируется в середине XIX столетия вначале в Германии, а затем в других странах Европы. Основоположниками марксизма являются немецкие философы Карл Маркс (1818 – 1883) и Фридрих Энгельс (1820 – 1895). Карл Маркс (как и Людвиг Фейербах) в молодости был «младогегельянцем». Важно отметить, что К. Маркс изначально придерживался радикального «младогегельянства». Оно на основе гегелевской философии утверждало, что, если все разумное действительно, а все действительно разумно, то все, что противоречит законам разума, подлежит разрушению. Поскольку капитализм середины XIX противоречит законам разума, то его необходимо было заменить коммунистическим обществом, где будет господствовать общественная собственность на средства производства и отсутствовать эксплуатация человека человеком. Это учение носило политический характер, поскольку ставило своей задачей замену одной общественно-экономической формации (капитализма) другой (коммунизмом).

Теоретическим источником марксистской философии является немецкая классическая философия и, прежде всего, диалектика Гегеля и материализм Фейербаха. Однако марксистская философия радикально отличается как от философии Гегеля, так и от философии Фейербаха. В ней впервые в истории философии материализм и диалектика соединены в одно целое. Марксистская философия состоит из двух частей – диалектического материализма (философии природы и мышления) и исторического материализма (философии общества).

Исторический материализм, который часто именуется материалистическим пониманием истории, представляет новый подход к истории. Домарксистские материалисты (Дидро, Фейербах, Чернышевский) утверждали, что в развитии общества нет объективных законов. Оно детерминировано исключительно сознанием людей и, прежде всего, великих людей. Маркс и Энгельс не отрицают роли сознания людей, их целенаправленной сознательной деятельности, но сознание людей, по их мнению, не является первопричиной. Само сознание людей, их цели, идеи формируются в зависимости от тех общественных реалий, которые существуют в данную эпоху. В крылатом выражении: «Бытие формирует сознание» - выражается суть материалистического понимания истории.

Человек вынужден подчиняться объективным закономерностям, исторической необходимости. Однако человек не является «марионеткой» исторической необходимости. Человек всегда имеет выбор в своей деятельности, который ограничен объективными закономерностями. Развитие общества носит объективный характер, однако реализуется оно в результате субъективной

деятельности людей. Объективное и субъективное в развитии общества диалектически взаимосвязаны, взаимообусловлены. Следовательно, марксизм не является учением фаталистическим, где все происходит в силу объективных законов. Сознательный выбор человека имеет огромное значение в развитии общества.

Маркс утверждал, что экономические отношения лежат в основе общественной жизни, являются базисом. В зависимости от базиса – господствующих экономических отношений, формируется надстройка – определенные политические учреждения, законы, культура и т.д. Определенный базис и надстройка дают своеобразный тип общества – общественно – экономическую формацию. В зависимости от базиса и надстройки марксизм выделяет в истории общества следующие общественно – экономические формации: первобытно – общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

В Советском Союзе и других социалистических странах марксизм являлся официальной идеологией. С крахом социалистической системы положение радикально меняется, однако и в наше время марксизм доминирует в Китае, Вьетнаме, Кубе и др.

Советский марксизм является одним из вариантов марксизма. Марксистские идеи получили развитие и в других странах – демократический марксизм, неомарксизм и др. Взглядов неомарксизма придерживаются многие известные философы современности. Следует отметить, однако, что неомарксизм существенно отличается от советского варианта марксизма. Он отвергает диктатуру пролетариата, необходимость насильственной социалистической революции и т.д.

Вопросы для самоконтроля

- 1) Немецкая классическая философия как исторический этап развития общечеловеческой философской мысли?
- 2) Агностицизм И. Канта как идейное продолжение скептицизма древнегреческой философии?
- 3) Почему философскую систему Г. Гегеля часто характеризуют завершенной?
- 4) Тождество мышления и бытия в философии Г. Гегеля?
- 5) Особенности диалектики Г. Гегеля?
- 6) Влияние французских материалистов XVIII века на формирование метафизического материализма Л. Фейербаха?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

9. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
10. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
11. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
12. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

13. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
14. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
15. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
16. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
17. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
18. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКОВ

5.1. Противоречивый характер развития человечества в XX столетии

Развитие человечества древнейших времен носит противоречивый характер. Противостояние добра и зла, прогресса и регресса присуще истории любой эпохи. Однако в XX столетии эти противоречия выступают особенно наглядно.

В XX столетии человечество окончательно осознало свое единство. Это послужило основой развития гуманизма. Формируется убеждение в начале столетия, что цивилизованные народы не будут впредь обращаться к войне при решении спорных вопросов.

Именно в XX столетии нашли широкое применение в жизни человека электричество, автомобиль, радио, телевидение, космические аппараты и др. Человечество сумело победить самые страшные болезни - туберкулез, чуму, тиф и т.д. Большое значение имело развитие генетики. Селекция и генетика позволили внедрить в сельхозпроизводство высокоурожайные сорта культурных растений. Проблема голода перестала быть актуальной.

Формируется сциентизм – убеждение, что наука способна решить все проблемы человека. С помощью науки предполагалось решить проблему личного счастья человека. Большие надежды возлагались на евгенику – науку, призванную уже в утробе человека воздействовать на формирование индивида на его генотип. Люди согласно евгенике будут рождаться здоровыми и красивыми. Проблема личного счастья в результате перестанет быть актуальной – все люди будут счастливыми.

С другой стороны, именно в XX столетии имели место Первая и Вторая Мировые войны, которые унесли жизни десятков миллионов человек, сотни миллионов были ранены. Стали беженцами. Такой трагедии история не знала.

Именно в XX столетии формируется идеология фашизма, самой человеконенавистнической теории, которая подразделяла человечество на полноценные и неполноценные народы в зависимости от этно - расовой принадлежности. Доказывалась необходимость полного физического уничтожения некоторых народов.

Противоречия развития общества сказались на развитии философских учений. Формируются диаметрально противоположные, взаимоисключающие друг друга философские концепции.

5.2. Философия неопозитивизма

Философия XX столетия является логическим продолжением предшествующей философии. Дальнейшее развитие поэтому получают философские системы XIX столетия. Значительное развитие получает философия позитивизма. Основоположником позитивизма является французский мыслитель Огюст Конт (1798 - 1857). Он считал необходимым отказаться от традиционного обществознания, поскольку его выводы не поддавались экспериментальной проверке и, следовательно, не носили научный характер. Он стремился внедрить в науки об обществе методы точных наук (прежде всего физики). Конт – основоположник социологии, которая вначале именовалась социальной физикой.

Позитивизм претендовал на научность, был связан с научными проблемами и оказал огромное влияние на науку XX века. Поскольку в начале XX века имели место величайшие открытия в науке (принцип относительности, теория относительности, квантовая теория и др.), которые обусловили переворот в научной картине мира, то позитивизм претерпевает значительную эволюцию. Формируется неопозитивизм – дальнейшее развитие позитивизма, учитывающего радикальные изменения в научной картине мира.

Большое значение в развитии неопозитивизма имели работы Дж. Мура, Б. Рассела и Л. Витгенштейна. Вначале неопозитивизм именовался логическим атомизмом, затем логическим позитивизмом. Поскольку главное внимание уделялось проблемам математики и логики, философия стала основой философии науки.

В Великобритании развивается лингвистический неопозитивизм, так как главной задачей считались анализ и формирование точного языка науки. В настоящее время неопозитивизм дифференцируется на множество разнообразных течений.

5.3. Особенности философии прагматизма

Философия прагматизма часто именуется американской философией или философией успеха. Это философское течение в самой динамично развивающейся стране XX столетия – в США. У истоков прагматизма стояли американские ученые Ч. Пирс и У. Джеймс. Важно отметить, что Пирс был известным математиком, астрономом, логиком, а Джеймс был медиком по образованию. Главным принципом прагматизма становится утверждение: истина – это то, во что я верю, а верю в то, что полезно в жизни, ведет к успеху в конкретной жизненной ситуации. Задачей науки считается не постижение истины, а достижение уверенности. Наука рассматривается средством преодоления

сомнений. Истина рассматривается не как соответствие наших представлений реальному объекту, а как соответствие этих представлений нашей практике. Отрицается объективность мира и считается, что мир есть то, что мы из него делаем. В процессе познания мы выбираем лишь то, что соответствует нашим интересам.

Огромный вклад в развитие прагматизма внес известный американский философ Дж. Дьюи (1859 – 1952). Сам Дьюи именовал свою версию прагматизма инструментализмом. Он утверждал, что понятия, идеи, теории – лишь инструменты, планы действия человека, ценные постольку, поскольку ведут к успеху. Задачей познания объектов Дьюи считал не формирование объективной истины, а установление с объектами наиболее выгодных отношений. Кредо Дьюи – истинно то, во сто удобнее верить. Прагматизм развивается и в наше время, однако, как и в прошлом, он утверждает – истина не то, что точно отражает реальность, а устойчивое верование, приводящее к успеху.

Субъективно – идеалистический характер прагматизма очевиден. Однако трудно переоценить значение прагматизма не только в развитии американской философии и науки, но и в развитии американской культуры в целом.

5.4. Философия феноменологии

Одним из важнейших течений в Европейской философии на рубеже XIX – XX вв становится феноменология. Формирование и развитие философии феноменологии связано, прежде всего, с именем немецкого философа Эдмунда Гуссерля (1859 - 1938). Феноменология – это систематический методологический анализ процесса познания. Основы феноменологии Гуссерль изложил в работе «Философия арифметики» (1891 г.) и завершил в двухтомнике «Логические исследования» (1900 - 1911 гг.).

В первой работе философ искал «последние основания», на которых стоит арифметика, если она строгая наука. В процессе исследования Гуссерль использует метод Декарта – метод универсального сомнения. Таким образом, он хотел получить знание, которое выдерживает любое сомнение. В результате Гуссерль пришел к выводу, что сознание человека несовершенно. Человек не может постигнуть многое и ему приходится конструировать (создавать) представление о непознаваемом. Гуссерль фиксировал различие между вещами (сами по себе) и представлениями (понятиями этих вещей в сознании человека). Однако вещи и представления, как утверждал ученый, «перетекают» друг в друга в сознании человека.

Он считал необходимым игнорировать факты, если они противоречат требованиям теоретической конструкции сознания. Центр тяжести переносится с

объекта познания и результатов познания на метод познания. В «Логических исследованиях» он ставит задачу – отказаться от «психологизмов». Однако выполнение такой задачи оказалось невозможным.

Фундаментальным понятием феноменологии становится понятие *итенциональности* – направленности, нацеленности сознания на предмет. Предметы появляются в результате итенционального акта, совершаемого сознанием. Такой метод предполагает «вынесение за скобки» всего того, что можно исключить из процесса познания. Любой ученый так же наивен, как и «человек с улицы», но продукты интеллектуальной деятельности ученых – это «наивности более высокой степени, продукты теоретической техники».

Феноменология разительно отличается от классической философии Гегеля, Маркса и др. Она подвергает ревизии научный оптимизм конца XIX– начала XX столетий.

5.5 Философия экзистенциализма и постмодернизма

Философия XX века является логическим продолжением предшествующих философских концепций, однако она не могла проигнорировать противоречивый характер развития человечества в это столетие. Так, формируется философия экзистенциализма, основоположником которого считается немецкий философ М. Хайдеггер. Он был учеником и последователем Гуссерля, но со временем развил собственный вариант феноменологии, который положил начало экзистенциализму. Экзистенциализм иначе именуется философией существования. Наряду с Хайдеггером в Германии Экзистенциализм развивают К. Ясперс и М. Бубер, в России – Н.А. Бердяев и Л.И. Шестов, во Франции – Ж.П. Сартр, А. Камю и др.

Экзистенциализм формируется как ответ на те бесчисленные страдания, которые выпали на долю человечества в результате Первой и в особенности Второй мировой войны.

Экзистенциализм утверждает, что философия должна заниматься в первую очередь не общемировоззренческими проблемами (каково происхождение мира, познаваем ли мир и т.д.), а проблемами человека. Человек и смерть, человек и страдания, человек с Богом и без Бога – вот главные проблемы философии, как утверждали экзистенциалисты.

Жизнь человека – бесконечные страдания. По отношению к конкретному человеку всегда однозначно враждебны как природа, так и общество. Однако страдания человека обусловлены не внешними факторами, а, прежде всего, внутренними. У человека множество желаний, стремлений и они приходят в

противоречие, что доставляет человеку бесконечные страдания. Единственным избавлением от них является смерть.

В жизни человека нет места прекрасному, благородному, героическому. Если человек и не делает сознательно, целенаправленно подлости, то сама жизнь заставляет его совершить таковые.

Философия экзистенциализма создавалась не только философами – профессионалами, но и в значительной степени представителями творческой интеллигенции (литераторами, художниками и т. д.)

Экзистенциализм, несмотря на жесткую постановку философских проблем бытия, пропагандировал гуманизм и личную свободу человека. Поэтому это философское течение становится интернациональной философией.

В конце XX столетия формируется философия постмодернизма. Большинство постмодернистов – французы (Мишель Фуко, Жак Деррида, Жиль Делез, Феликс Гваттари и др.)

Постмодернизм подвергает отрицанию возможность объективного научного познания. Так, Феликс Гваттари и Жиль Делез в совместной работе «Ризома» отмечают, что системы нет и быть не может. Человек субъективно навязывает природе представление системности. Отрицанию подвергаются также причинно – следственные связи. Однако явление следует за другим, и человек субъективно считает одно явление причиной, а другое – следствием. Поскольку любая наука изучает системность и причинно- следственные закономерности, то, следовательно, отрицается научное познание.

Постмодернизм подвергает отрицанию также объективность истины. Проблема не в отсутствии истины, писал Деррида, а в том, что их много. У каждого человека своя истина, то есть она абсолютно субъективизируется.

Значение постмодернизма в том, что это философское учение заставляет критически оценить познавательные возможности человека, пересмотреть многие устоявшиеся догмы.

Вопросы для самоконтроля

1. Философия XX- начала XXI веков, как логическое развитие философских учений предшествующей эпохи?
2. Объяснима ли радикальная эволюция традиционных философских течений (томизм, позитивизм и т.д.) в XX-м столетии?
3. Причины формирования сциентизма в XX-м столетии?
4. Влияние Первой и Второй мировых войн на формирование философии экзистенциализма?
5. Причины отказа философии экзистенциализма от исследования общемировоззренческих вопросов?

6. Почему проблема гуманизма считается в экзистенциализме доминирующей?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

13. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
14. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
15. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
16. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

19. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
20. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
21. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
22. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
23. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
24. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

Лекция 6

ДИАЛЕКТИКА БЫТИЯ

6.1. Философское понятие бытия

С древнейших времен люди замечали, что предметы, вещи окружающего нас мира существуют, а затем исчезают, и формируются новые предметы и вещи. Так постепенно формируется понятие бытия. Это понятие впервые применил древнегреческий философ Парменид. При анализе бытия возникает необходимость обращения к проблеме соотношения бытия и небытия, бытия и мышления.

Парменид был уверен, что утверждение о существовании небытия ложно. Бытие абсолютно, небытие – нереально. Он был уверен, что бытие само по себе абстракция, мыслимое бытие, реально существует бытие реальных предметов. Существование предметов и вещей – преходяще, их бытие в пространстве и времени ограничено, а бытие как фундаментальный принцип объяснения мира – непреходяще. Оно не ограничено в пространстве и времени.

Парменид утверждал, что мышление и бытие совпадают, поскольку «мысль о предмете и предмет мысли».

Совершенно другая трактовка бытия и небытия формировалась в Древнем Китае и Древней Индии. В буддизме и даосизме именно небытие признается как всеобъемлющее и первичное. Небытие, будучи всем, само есть ничто, но порождает все вещи и свойства.

В древнеиндийском брахманизме видимая реальность считалась огромной иллюзией. Единственной подлинной реальностью считается небытие. Мыслители, как Древнего Востока, так и Европы выдвигают разные версии бытия. Так постепенно формируется онтология.

6. 2. Онтология – учение о бытии

Понятие онтология - древнегреческого происхождения («онтос» - сущее и «логос» - знание). Главным вопросом онтологии с древних времен является проблема бытия. Следовательно, онтология – это учение о бытии.

Понятие онтологии невозможно раскрыть без обращения к термину «метафизика». Этот термин возник случайно при классификации работ Аристотеля и означает – «после физики». Метафизика - это знания о предельных основаниях бытия, мира, человеческого существования и т.д. Метафизика – это особое понимание мира посредством его познания и преломления полученных

знаний сквозь призму интересов человека. Метафизика качественно отличается от знаний, которые мы получаем при изучении конкретных наук (физики, химии, географии и т.д.). Метафизика, в отличие от конкретных наук, не имеет предметных ограничений.

Часто понятия «метафизика» и «онтология» отождествляются. Однако большинство исследователей уверено, что понятие «метафизика» шире, поскольку она выходит за пределы познания бытия.

В процессе развития философии сформировались различные варианты онтологии. Условно все варианты онтологии можно дифференцировать на материалистическую и объективно – идеалистическую онтологии.

В материалистической онтологии идея вечности и первичности материи занимает доминирующее начало. Материализм – это философия монизма (одного начала), сознание считается вторичным, продуктом исторического развития материи. Сильной стороной материалистической онтологии является обращение к научным достижениям своего времени. Материализм использовал теоретическую модель мира И. Ньютона. Однако новые открытия в физике на рубеже XIX – XX столетий показали ограниченность физики Ньютона. Метафизический материализм оказался не в состоянии объяснить новые явления в физике.

Диалектический материализм (марксизм) оказался более обоснованным, поскольку базировался на новейших открытиях в науке и материалистически истолкованной диалектике Гегеля. Однако в марксистской философии бытие становится синонимом объективной реальности. Бытие рассматривается как существование отдельных предметов и мира в целом, вне и независимо от нашего сознания.

Объективно – идеалистическая онтология в свою очередь дифференцируется на теологический вариант и рационально – идеалистический вариант.

Вся средневековая философия, начиная с Августина, выдвигает теологический вариант анализа бытия. Как уже отмечалось в предыдущих лекциях, Августин считал Бога творцом всего сущего и причиной всего бытия. Подлинным бытием обладает только Бог. Бытие человека и мира в целом носит вторичный характер, поскольку они сотворены Богом и существуют исключительно по воле Бога

В философии Гегеля излагается рационально – идеалистический вариант истолкования бытия. Узловым моментом в анализе бытия выступает Абсолют (мировой дух). Он самодостаточен и проходит различные стадии развития. Вначале дух существует как «идея в себе». В процессе своего развития Абсолют переходит в инобытие – природу. Бытие рассматривается как бесконечное развитие Абсолюта (мирового духа).

Особое место в анализе бытия имеет субъективный идеализм (Джордж Беркли, Давид Юм и др.). Согласно этой философской концепции мы можем утверждать достоверно лишь о том, что воспринимается нашими чувствами и сознанием. Существуют ли предметы, вещи за пределами наших чувств – остается вопросом. Любой объект существует, пока мы его воспринимаем. Бытие в данном случае оказывается лишь продуктом наших чувств. Бытие всегда субъективно.

Следовательно, различные подходы к объяснению смысла понятия бытия не только противоречат одно другому, а оказываются взаимоисключающими.

6.3. Философские категории: сущность, субстанция, материя и реальность

При философском анализе бытия возникает необходимость обращения к категориям сущности и субстанции, материи и реальности.

Глубокий философский анализ категории сущности впервые провел Аристотель. Он считал сущность «сутью бытия». Сущность сокрыта, сокровенна. Сущность – это внутренняя характеристика предмета, события. Сущность и явление являются парной категорией философии. Явления мы наблюдаем. Но выражают ли явления сущность предмета? Это узловый вопрос в процессе познания. Большинство философов отвечают на этот вопрос утвердительно (Аристотель, Гегель, Маркс и др.). Если явление выражает сущность, то мир познаваем.

Однако многие философы не разделяют такой оптимизм. Так, И. Кант утверждал, что явления не выражают сущности объектов. Следовательно, этими философами отрицается познаваемость мира.

При анализе бытия возникает вопрос – что лежит в основе мира и присуще всем предметам. Латинский термин субстанция означает «то, что лежит в основании» и указывает на внутреннее единство разнообразных форм бытия. Материальные объекты могут иметь совершенно различные формы и габариты, но они материальны и относятся к одной материальной субстанции.

При анализе субстанции формировались материалистическое и идеалистическое понимание. Материализм признает материю в качестве единственной основы мира, единственной субстанцией.

Идеализм считает субстанцией дух, Бога, сознание и т. д. Единственной субстанцией идеализм считает дух, а материя признается продуктом творения духа.

Узловой категорией при анализе бытия является категория материи. Категория материи формируется уже в древнегреческой философии. Одни

мыслители считали материю (первоматерию) воздухом, другие – водой, атомами и т.д. В классической физике материей считалось то, что существует в пространстве и времени, обладает массой, движется, подчиняется причинно – следственным закономерностям и закону сохранения массы. Понятия материи и вещества отождествлялись. Великий русский химик Д.И. Менделеев писал: «Вещество или материя есть то, что, наполняя пространство, имеет вес, то есть представляет массы, то, из чего состоят тела природы и с чем совершаются движения и явления природы». Такое представление господствовало в науке до рубежа XIX – XX столетий. С открытием радиоактивности, распада атома подобное представление оказалось в тупике. Элементарные частицы (электроны, протоны, нейтроны), на которые распадается атом, не подчиняются законам классической физики. Многие физики считали распад атома исчезновением материи. Со временем стало очевидно, что распад атома не означает исчезновение материи, поскольку элементарные частицы (микрочастицы) также являются материей. Однако элементарные частицы не являются веществом. Из них нельзя сложить предметы.

Формируется новое определение материи: материя – философская категория, которая обозначает объективную, т. е. независимую ни от отдельного человека, ни от человечества в целом, реальность. Человек познает материю с помощью органов чувств. Материя имеет сложную структуру: макромир и микромир, живая и неживая материя.

Категория реальности также остается дискуссионной в философии и науке. Самое простое определение данной категории - реальностью считается то, что существует в действительности, в различных философских концепциях воспринимается по-разному. Материализм считает реальностью материю. Для религии реальность – это Бог. Субъективный идеализм подлинной реальностью считает ощущения, чувства.

Современная физика считает, что реализуются все возможные исходы развития событий, и допускает существование параллельных миров.

6.4. Движение, пространство, время

Проблема движения стала актуальной уже в древнегреческой философии. Анаксимен, Анаксимандр, Фалес считали движением возникновение, уничтожение и становление всего сущего. Гераклит считал движение вечным, причиной всех изменений. Парменид и Зенон Элейский отрицали движение в принципе, хотя в самом существовании движения не сомневались, сомневались они в его истинности, в различии движения и покоя.

Аристотель впервые пришел к выводу, что движение – это любое изменение. Он провел первую классификацию форм движения.

В классической физике абсолютное движение сводилось к механическому перемещению тел в пространстве. Марксизм подвергает критике метафизическое понятие движения. В марксистской философии утверждалось, что все многообразие движений не сводится к простому перемещению тел в пространстве (механическому движению). Была предпринята классификация основных форм движения материи – механическая, физическая, химическая, биологическая и социальная. Движение считается фундаментальным свойством материи. Движение абсолютно, покой относителен.

С движением связана категория развития. Развитие – это направленное, необратимое изменение (изменения). Развитие может быть прогрессивным и регрессивным. Прогресс – это развитие от низшего к высшему, к совершенству. Одни мыслители утверждают, что прогресс характерен материи в целом. Однако большинство утверждает, что понятие прогресс применимо лишь к анализу общества.

Гегель впервые сформулировал диалектику бытия, основные принципы и законы диалектики. Принцип развития и взаимосвязи является узловым в диалектике Гегеля. Он сформулировал также следующие основные законы диалектики: 1) закон единства и борьбы противоположностей; 2) закон перехода количественных изменений в качественные; 3) закон отрицания отрицания. В этих законах выражена сущность процесса развития.

Долгое время в философии и науке пространство считалось неким вакуумом, в который помещаются предметы и вещи. Постепенно формируется убеждение, что пространство, как и движение, является фундаментальным свойством материи. Нет движущейся материи вне пространства, но и пространство немислимо без движущейся материи. Абсолютного вакуума нет.

С категорией пространство тесно связано понятие времени. Движущаяся в пространстве материя всегда существует во времени. Вне времени она немислива. Но и время немислимо без движущейся в пространстве материи.

Единство и взаимосвязь материи, движения, пространства и времени стали особенно очевидны после открытия закона относительности.

Вопросы для самоконтроля

1. Проблема бытия и небытия в философии Древнего мира?
2. Историческая эволюция понятия бытия в зависимости от доминирующей концепции философии?
3. Соотношение понятий бытия и материи?

4. Субъективно-идеалистическое понимание материи?
5. Место причинно-следственной связи в детерминизме?
6. Проблема детерминизма и индетерминизма в современной науке?
7. Единство и взаимосвязь материи, движения, пространства и времени в теории относительности?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

17. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
18. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
19. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
20. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

25. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
26. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
27. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
28. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
29. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
30. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО: ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

7.1. Проблема человека в философии

Как уже отмечалось в предшествующих лекциях, проблема человека стала актуальной уже в философии Древнего мира. Для Платона человек – это единство смертного тела и бессмертной души. Аристотель рассматривал человека как частицу природы, космоса. Христианская философия считала человека творением Бога.

Особый интерес к проблеме человека проявляется после Первой и, в особенности, после Второй Мировой войны. Формируется философская антропология как особая дисциплина, изучающая «микрокосм» человеческого бытия. Философская антропология утверждает, что человек – это центр и исходный пункт всякой философии. Особое внимание уделялось противоречию между безумием мировых войн и разумом человека. Бросается вызов онтологии (учению о бытии), утверждается, что философская антропология должна растворить онтологию, которая смещает человека из центра бытия.

Возникает необходимость обращения к соотношению понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Человек – понятие родовое, он – субъект истории.

Понятие «индивид» подчеркивает в человеке его природные характеристики, но игнорирует его социальные роли, функции и др. Человек рождается индивидом.

Понятие «личность» выделяет в человеке его социальные роли, функции, но при этом игнорирует его природные характеристики. Человек становится личностью только в обществе. В каждую историческую эпоху формируется определенный исторический тип личности.

По природе своей человек – существо биологическое. По сущности своей человек – существо социальное. Сущность человека не сводится к его природе. Часто возникает вопрос, что в человеке превалирует – биологическое (природное) или общественное (социальное). Сама постановка такого вопроса некорректна. Будучи продуктом социума, человек остается биологическим существом, ему присущи, как и другим животным, природные потребности. Однако свои природные потребности человек удовлетворяет социально.

7.2. Антропосоциогенез и его комплексный характер

Проблема происхождения человека остается актуальной в философии и науке современности. Существует множество гипотез и теорий о происхождении человека. Эти гипотезы диаметрально противоположны, взаимоисключают одна другую.

Наиболее простое объяснение этой проблемы дает богословие. Оно утверждает, что человек является творением Господа Бога. Такой точки зрения придерживаются сотни миллионов людей.

Другая гипотеза утверждает, что человек сформировался (как и жизнь в целом) не на Земле, а в Космосе, из Космоса попал на нашу планету. Аналогичной гипотезы придерживался В.И. Вернадский.

Наиболее распространенным является учение, согласно которому человек – продукт развития высших животных. Этот процесс длился миллионы лет. В марксизме утверждается, что человек является результатом трудовой деятельности. Ф. Энгельс считал, что труд в буквальном смысле создавал человека. Человеческий труд изначально отличается от деятельности других животных – он носит «орудийный» характер. Человек не просто использует орудия труда (на это способны многие животные), а создает орудия труда. Технология изготовления орудий труда постепенно совершенствовался, усложнялся. Нашим далеким предкам приходилось напрягать все свои умственные и физические силы. Человек менялся физически (вертикальное положение и др.) и умственно.

При анализе антропосоциогенеза возникает вопрос – сформировался человек в одном центре (моногонизм) или в различных центрах (полигенизм). Фашизм утверждал, что человек не является одним биологическим видом. Расовые различия он считал межвидовыми. Однако если человек даже формировался в различных центрах, то в результате межрасовых смешений он представляет один вид.

Большое значение в формировании человека имел язык. У наших далеких предков не было языка. Они, как и другие животные, общались с помощью ограниченного количества звуковых сигналов. Язык формируется одновременно с сознанием. Он является не только средством общения, но и средством мышления.

7.3. Проблема ценностных ориентаций личности

Вся деятельность человека направлена на достижение определенных ценностей. Ценностные ориентации человека определяют его личностную сущность. Ценностью именуется то, что способно удовлетворить те или иные

потребности человека. Значение ценностей может варьироваться от нуля до бесконечности. Чем выше потребность в данной ценности, тем больше ее значимость. Остается спорной проблема отрицательных ценностей (ценностей со знаком минус). Верность является несомненной ценностью, но можно ли считать предательство ценностью?

Ценности дифференцируются на материальные и духовные. Они развиваются во взаимной детерминации. Так, наука является духовной ценностью, но развитие науки немыслимо без соответствующей материальной базы. Однако материальная база также не может успешно развиваться без научных знаний. Учение о ценностях называется аксиологией.

Ценности носят исторический характер – то, что представляет ценность в одну эпоху, в другую может перестать быть таковым. Ценности носят также национально – этнический и религиозный характер.

Проблема вечных ценностей является дискуссионной, поскольку многие исследователи утверждают относительный характер любой ценности. Спорной остается и проблема общечеловеческих ценностей. Очень часто под общечеловеческими ценностями подразумеваются западноевропейские, североамериканские ценности.

Большое значение в наше время приобретает проблема формирования ценностных ориентаций в процессе воспитания и обучения, поскольку она способна повлиять на выход из кризиса современной цивилизации.

7.4. Понятие общества

Существует множество определений общества, которые часто противоречат друг другу, взаимоисключают одно другое. В самом широком смысле общество – это совокупность людей и их взаимоотношения. Большая группа людей сама по себе не является обществом без наличия общественных отношений. В любом обществе формируется множество различных отношений. Вся совокупность общественных отношений дифференцируется на материальные и духовные отношения, которые взаимосвязаны, взаимообусловлены.

Различные сферы жизни общества изучают история, социология, экономика, социальная психология и т.д. Раздел философии, изучающий общество, именуется социальной философией. Она изучает в отличие от других социально – гуманитарных дисциплин не отдельную сторону жизни, а общество в целом. Социальная философия выявляет специфику происхождения общества, рассматривает общество как особую часть окружающего мира и раскрывает его сущностные характеристики, изучает его структуру, функционирование и развитие.

Общество имеет сложную динамическую структуру, которая обуславливается сферами жизни общества. Сферы жизни общества дифференцируются на: 1) материально – экономическую сферу; 2) социальную сферу; 3) политическую сферу; 4) духовную сферу. С одной стороны каждая сфера жизни общества носит специфический характер, но одновременно они диалектически взаимосвязаны, взаимообусловлены.

Материально - экономическая сфера общественной жизни – это постоянное воспроизводство материальных благ для удовлетворения потребностей людей. Для производства материальных благ люди вынуждены вступать в определенные производственные отношения, в зависимости от уровня развития производительных сил. В каждую историческую эпоху доминирует определенный способ производства (согласно Марксу – первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический). По другой версии существуют: традиционная экономика (от древнего аграрного общества до индустриальной революции); рыночная экономика, где господствует конкуренция; централизованная, плановая экономика.

В середине XX столетия Д. Белл, А. Тоффлер и другие выдвинули концепцию постиндустриального общества. В этом обществе доминируют не промышленность и сельское хозяйство, а наука, сфера услуг.

Социальная сфера общественной жизни – это социальная структура, взаимодействие различных социальных групп – классов, этносов, возрастных групп и т.д. Классы формируются с разделением труда (раб и рабовладелец, крестьянин и феодал, рабочий и капиталист). Выдающийся социолог П.А. Сорокин выдвинул идею стратов – социальных слоев людей, имеющих сходные объективные показатели по шкалам стратификации: доход, власть, образование, престиж.

Политическая сфера общественной жизни – это отношения между классами, государствами, нациями и другими социальными группами. Она охватывает три группы явлений – политические отношения политические институты, политическую идеологию.

Духовная сфера общественной жизни отражает духовно – нравственную жизнь общества. Данная сфера предполагает духовное производство, созидание новых духовных ценностей в науке, искусстве, морали и т.д. Общественное сознание является определяющим элементом этой сферы жизни. Оно дифференцируется на обыденно – практический уровень (социальная психология) и научно – теоретический уровень (идеология).

7.5. Особенности социальной детерминации

Особенности развития общества становятся объектом интереса мыслителей с древнейших времен. Общество является частицей природы и в целом подчиняется всеобщим объективным закономерностям развития. Однако в природе господствуют стихийные, объективные силы, которые обуславливают ее развитие. Законы развития природы носят жесткий, однозначный характер.

Развитие общества также подчиняется объективным закономерностям, но эти закономерности и реализуются исключительно в результате сознательной или бессознательной деятельности людей. Любая историческая необходимость прежде проходит через сознание людей и в результате их деятельности.

Объективное и субъективное не только взаимодействуют в процессе развития общества, но и взаимопереходят одно в другое. Субъективный выбор людей ограничен объективными закономерностями. Однако люди не являются марионетками исторической необходимости (фатализм), поскольку у них всегда есть выбор, и сознательный выбор людей всегда имеет огромное значение в развитии общества.

Вместе с тем субъективный фактор в развитии общества нельзя абсолютизировать (волюнтаризм), так как этот выбор всегда ограничен объективными закономерностями.

Деятельность людей обуславливается их потребностями, но сами потребности людей формируются под влиянием определенных условий реальной жизни общества.

При анализе объективного и субъективного в социальной детерминации надо обратиться к материалам прошлых лекций, где рассматривалась проблема материалистического понимания истории.

Вопросы для самоконтроля

1. Проблема происхождения человека в философии.
2. Исторические типы личности.
3. Можно ли считать агрессивность врождённым природным свойством человека?
4. Проблема свободы человека в философии.
5. Существуют ли вечные ценности?
6. Философское понятие общества.
7. Диалектика объективной необходимости субъективной деятельности людей в развитии общества.
8. Социальная структура общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

21. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
22. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
23. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
24. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

31. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
32. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
33. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
34. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
35. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
36. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

Лекция 8

ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ

8.1. Субъект и объект познания

Гносеология – познавательное отношение человека к миру, является наряду с онтологией (учением о бытии) составной частью философии. Она формируется уже в древнегреческой философии, где ставится вопрос о возможностях и границах познавательных способностей человека.

При анализе познавательных способностей человека возникает необходимость обращения к категориям субъекта и объекта познания. Познание часто определяется как адекватное отражение действительности в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений и теорий, которые проверены общественно – исторической практикой. Разумеется, с окружающим миром контактируют и другие живые существа. Они тоже обладают способностью отражения, однако уровни отражения радикально отличаются. Наше сознание является новым этапом в процессе отражения окружающего мира. Абстрактное мышление и вторая сигнальная система (речь) дают нам огромное преимущество.

Субъектом познания выступает человек, но он всегда является частью определенной социальной группы и общества в целом. Следовательно, субъектом познания является отдельный человек и человечество в целом.

В самом широком смысле под объектом понимается все то, на что направлен взор познающего субъекта (природа, общество и сам человек).

Объект существует объективно, т.е. независимо от субъекта. Однако в процессе познания любой индивид познает по-разному, какими бы общими ни были его взгляды с другими индивидами. Следовательно, хотя человек стремится к знанию объективному, очевидно, то наряду и одновременно с объективностью в любом знании присутствует субъективная характеристика.

В данном случае обнаруживаются два различных подхода. Если наивный реализм предполагает, что мир таков, каким мы его представляем, то критический реализм, исходя из реальности объекта познания, все же считает, что мир не совсем таков, каким его представляет субъект.

8.2. Исторические варианты гносеологии

Уже при формировании древнегреческой философии формируются пессимистические и оптимистические теории познания. В V – IV вв. до н.э. некоторые древнегреческие философы приходят к выводу, что «нет ничего

истинного в отличие от лжи, но о все ложно, а потому непостижимо». Чем обусловлен столь пессимистический вывод? Разумеется, в первую очередь с уровнем развития научных знаний, однако легко убедиться, что развитие науки в наше время не только исключает пессимизм, но и предполагает его.

Древнегреческие мудрецы утверждали, что органы чувств вводят нас в заблуждение и, следовательно, наше знание неверно изначально. Такое утверждение они доказывали опытным путем, предлагая проделать следующий эксперимент. Берутся три сосуда. По краям с горячей и холодной водой, в центре – с умеренно теплой водой. Опускаем пальцы в горячую и холодную воду на некоторое время, затем резко вынимаем и опускаем в средний сосуд. Пальцы одной руки сигнализируют, что вода слишком горячая, а другой, что вода холодная.

В IV – III вв. до н.э. концепция скептицизма, как самостоятельная философская школа, формируется в трудах Пиррона.

8.3. Марксистская философия о диалектическом характере процесса познания

Наиболее радикальной из «пессимистических доктрин» является агностицизм (в переводе с древнегреческого – непознаваемый). Агностицизм в принципе не отрицает познавательную деятельность человека, но ограничивает его. Наиболее выдающимся представителем агностицизма является И. Кант. Он утверждал, что мы можем познавать явления (феномены) объектов, но явления не выражают сущности вещей в себе. Следовательно, сущность объекта никогда не доступна человеку, она доступна лишь Богу.

Дифференциация, разделение объектов познания на вещи в себе и явления ставит четкие границы возможностям познавательного процесса. Противоречивый характер кантовской гносеологии вызвал резкую критику еще при жизни Канта. Он утверждал непознаваемость вещей в себе и в то же время говорил, что эти вещи в себе аффилируют чувства. В данном случае можно констатировать явное противоречие, если через наши чувства у нас формируется определенное содержательное суждение о вещи в себе, то совершенно непознаваемым их нельзя признать.

С противоположных позиций критикует Канта Д. Юм (1711 -1776). Он не приемлет учение Канта о вещи в себе. Юм убежден, что мы можем познавать лишь содержание своего сознания, но не внешний мир. Мы ничего не можем говорить о внешнем мире. Само существование внешнего мира Юм ставит под вопрос. Действительность для этого философа – поток впечатлений, Юм пришел к абсолютному агностицизму – отрицанию познаваемости мира.

Однако большинство философов убеждено в способности человека к адекватному познанию мира, признавая при этом, что познание безгранично.

Наиболее оптимистическая теория познания разработана марксистской философией. Марксистская концепция представляет для нас особый интерес, поскольку долгое время в нашей стране она не только доминировала, но и являлась официальной. Человек способен познать любое явление, любой предмет. Однако познание безгранично, так как мир безграничен. Мир в целом и отдельные объекты вечно находятся в развитии, следовательно, знания, верные в одно время, со временем должны уточняться, углубляться.

Любое познание начинается с чувственного познания (познания с помощью наших органов чувств). Это первая ступень процесса познания. Чувственное познание имеет три формы: 1) ощущения (отражение отдельных признаков и свойств познаваемого объекта); 2) восприятия (комплекс ощущений, в результате чего предмет, объект отражается в целом); 3) представления. Ощущения и восприятия формируются в процессе непосредственного сиюминутного отражения объектов. Представления формируются на основе прошлых ощущений и без непосредственного сиюминутного отражения познаваемых объектов.

С другой стороны, наши органы чувств более чем ограничены. Наше зрение, слух, обоняние и т.д. значительно уступают органам чувств многих животных. Однако наших органов чувств вполне достаточно, чтобы познать любое явление, предмет окружающего нас мира. На помощь нашим органам чувств приходит наш разум, наше мышление. Познание с помощью мышления является второй ступенью процесса познания и именуется рационально – логическим познанием. Оно также имеет три формы: 1) понятия (определенная мысль); 2) суждения; 3) умозаключения.

Схематично процесс познания можно изобразить следующим образом.

ПОЗНАНИЕ

Чувственное

- 1. Ощущения*
- 2. Восприятия*
- 3. Представления*

Рационально – логическое

- 1. Понятия*
- 2. Суждения*
- 3. Умозаключения*

В реальности мы познаем одновременно и чувственно, и рационально – логически. В этой связи нельзя согласиться с учением сенсуализма (эмпиризма), утверждающего, что мы познаем мир исключительно с помощью органов чувств, а наше мышление не имеет существенного значения (Ф. Бэкон, Дж. Локк и др.). Нельзя согласиться и с учением рационализма, утверждающего, что мы познаем

мир исключительно с помощью разума, мышления, а органы чувств вводят нас в заблуждение (Б. Спиноза и др.).

8.4. Проблема истины в философии

Любое познание направлено на достижение истины. Проблема истины актуальна в гносеологии с древних пор. Уже в Библии задается вопрос: «Что есть истина?». Однако однозначный, общепринятый ответ невозможен и в наше время.

Классическая концепция истины формировалась уже в работах Платона и Аристотеля. Под истиной понимается соответствие человеческих знаний реальному положению действительности. Однако сама действительность в различных философских концепциях рассматривается противоречиво. В объективном идеализме под действительностью понимается идеальное бытие вечных идей. В материализме под истиной понимается соответствие человеческой мысли объективной природной действительности.

Среди философов и ученых доминирует классическая концепция истины. Однако познание представляет сложное субъектное – объектное отношение. Наши знания не могут быть зеркальным отражением действительности, поскольку они представляют собой особое, идеальное образование, где тесно переплетаются объективная действительность и субъективное начало.

Марксистское определение истины как объективного содержания наших знаний, которое не зависит ни от человека, ни от человечества, являясь отражением объективной действительности, многим представляется односторонним. В этом определении игнорируются особенности субъекта (человека), имеющего свой опыт жизни, ценности и т.д. Таким образом, объективность истины невозможно абсолютизировать, в ней всегда присутствует субъективность

И. Кант выдвинул априористскую концепцию истины. Он утверждал, что наряду со знаниями, полученными на чувственном материале, существуют врожденные – априорные знания, которые не зависят от опыта. По мнению великого философа, именно априорные знания носят достоверный характер, являются истиной.

Большой интерес в современной науке (прежде всего, в физике) представляет конвенционалистская концепция истины (конвенция – соглашение). Утверждается, что абсолютно достоверных истин нет. Любая истина относительна. Истина рассматривается как соглашение (конвенция) научного сообщества.

На прошлых лекциях уже говорилось о прагматистской концепции истины. В этой концепции истина отождествляется с пользой и результативностью, она получила большое распространение в США.

Противоречивые определения истины нельзя рассматривать как ложность одних и абсолютную достоверность других. Эти противоречия показывают в первую очередь сложность достижения истины.

Вопросы для самоконтроля

1. Философское понятие «гносеология».

2. Ограничены ли возможности человечества в познавательной деятельности?

3. Роль практики в процессе познания.

4. Диалектика вненаучного и научного познания.

5. Методы и методология научного познания.

6. Диалектика объективного и субъективного в истине.

7. Существуют ли «вечные истины»?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

25. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>

26. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>

27. Философия: учебник / И.И. Кальной. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>

28. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

37. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>

38. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>

39. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
40. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
41. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
42. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

ФОРМИРОВАНИЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ

9.1. Понятие философии науки и техники

В отечественной философской литературе до конца XX столетия развивалось «науковедение» (наука о науке). На рубеже XX – XXI вв. происходят изменения не только в социально – политической жизни нашей страны, но и в мировоззрении, в философии. Начинается вестернизация философии. Вместо традиционного науковедения в специальной литературе появляется термин – философия науки. Предметом философии науки становится исследование науки и техники как особой формы духовной деятельности людей. Исследуются закономерности развития науки, уточняется само понятие «науки», выявляются функции науки. Предметом философии науки становится исследование науки и техники как особой формы духовной деятельности людей. Крупнейшие ученые XX столетия физики - Альберт Эйнштейн, Нильс Бор, Макс Борн, А.Д. Сахаров и др. вынуждены обратиться к философским проблемам науки, поскольку новые открытия в научном познании требовали широких философских обобщений. Философия дает возможность прорыва узкого горизонта конкретных наук. Новейшие открытия в технике, селекции и т.д. требовали философской оценки возможности их внедрения в практику.

9.2. Научное и вненаучное познание

Вненаучное познание – это те знания, которые мы получаем в процессе повседневной практической жизни. Вненаучные знания не обладают строгостью и системностью научного знания. Они выполняют в жизни людей специфическую функцию – дают человеку возможность ориентироваться в повседневной жизни. Представьте себе жизнь человека, не умеет прилично обращаться с другими людьми, не умеет готовить и стирать, не умеет пользоваться столовыми приборами во время обеда. Несмотря на кажущуюся мелочность перечисленных факторов, жизнь человека может превратиться в сущий ад.

К вненаучному знанию относится также искусство (театр, художественная литература, изобразительное искусство и т.д.). Искусство также не обладает строгостью и системностью науки, но превосходит ее эмоциональностью, конкретностью, образностью. (Сравните описание коллективизации в романе М.А. Шолохова «Поднятая целина» с описанием этого процесса в учебнике по истории.)

Наука формируется вначале на основе, в недрах вненаучного познания. Вопрос о времени формирования науки остается открытым. Большинство исследователей истории науки считают, что наука (в подлинном смысле этого слова) формируется в XVII столетии в результате научной революции, которая была обусловлена становлением капиталистического способа производства. Капитализм остро нуждается в конкретных научных знаниях, которые внедряют в практику. Часто основоположниками новоевропейской науки считают по праву Ф. Бэкона и Дж. Локка. Они впервые в истории пришли к выводу, что научными знаниями можно считать лишь те, которые проверены, доказаны опытом. Достижения античной и средневековой мудрости принято считать преднаучными, донаучными.

Наука отличается от вненаучного знания строгостью и системностью, она создается специально подготовленными людьми, научными учреждениями. Любая наука начинается со строгой систематизации.

Уже в первой четверти XIX столетия формируется философия позитивизма, основоположником которой считается О. Конт (1798 -1857). Он пришел к выводу, что человечество в своем развитии проходит три стадии: 1) религиозную (все непонятное объясняется ссылками на богов); 2) метафизическую (для объяснения происходящих процессов строятся умозрительные, метафизические учения); 3) позитивную (научную), когда мир осмысливается на основе теоретического осмысления фактов.

О. Конт и его последователи считали, что экспериментальное доказательство является критерием научного познания. Поскольку социологические и гуманитарные науки не могут экспериментально доказать свои выводы, они не могут считаться наукой. Конт – основоположник социологии. Он попытался применить методы точных наук (в первую очередь физики) в исследовании конкретных общественных явлений. Примечательно, что вначале он именовал новую науку не социологией, а социальной физикой.

9.3. Принцип верификации

В начале XX столетия последователи Конта (М. Шлик, Р. Карнап и др.) образовали, так называемый, «Венский кружок». Вопросы, поставленные О. Контом, решались в новых условиях. Их учение именуют неопозитивизмом, логическим позитивизмом. Неопозитивисты считали, что общемировоззренческие вопросы (происхождение мира, происхождение человека, смысл жизни человека) являются бессмысленными, поскольку не поддаются экспериментальной проверке. По мнению неопозитивистов, философию нельзя считать наукой, так как ее выводы не поддаются опыту. Ее необходимо заменить логической

деятельностью. Проблема отделения научного знания от всенаучного становится главной в работе «Венского кружка». Для этой цели члены кружка предложили принцип верификации. Согласно этому принципу любое предложение имеет смысл лишь в том случае, если оно поддается верификации, то есть проверке на опыте.

Однако со временем стало очевидно, что верификация не является выходом из положения. Невозможно проверить экспериментально каждое научное предложение, утверждение. Факты, получаемые на опыте, носят противоречивый характер. Одни и те же факты можно истолковать с диаметрально – противоположных позиций. Абсолютно достоверных фактов опыт не может дать, поскольку в результате другого опыта их всегда можно подвергнуть сомнению, или полному отрицанию.

9.4. Принцип фальсификации в научном познании

Крупнейшим представителем философии науки является английский философ и социолог Карл Поппер (1902 – 1994). Свою исследовательскую деятельность он, как и многие другие мыслители, начал с критики философии своих предшественников. Особо аргументированной критике он подвергает логический позитивизм (принцип верификации). Десятки и сотни экспериментов могут подтверждать истинность теории, но достаточно одного эксперимента, чтобы доказать несостоятельность данной теории. Верификация использовала метод индукции (переход от единичных фактов к общему заключению). По мнению К. Поппера, среди множества единичных фактов появляется один, который опровергает общее заключение, показывает его несостоятельность.

Другим важным аргументом в критике верификации К. Поппер считал тот факт, что наш разум не беспристрастен. Исследователь всегда стремится подогнать факты под необходимую теорию. Следовательно, абсолютно объективных, беспристрастных фактов нет. Факты, в определенной мере, всегда субъективны. Неопровержимых научных теорий нет и, не может быть. Если теория неопровержима, то она ненаучна (к таковым К. Поппер относил богословские и философские теории).

Для отделения научного познания от ненаучного познания К. Поппер выдвинул критерий фальсификации. Для любой научной теории должна существовать возможность фальсификации (опровержения) общего вывода фактами. Любая теория истинна лишь относительно и со временем она будет опровергнута другой теорией, которую ждет со временем та же судьба. Главной задачей ученых является фальсификация, опровержение теорий и формирование новых теорий.

Учеником и последователем К. Поппера был Имре Лакатос (1922 – 1974). Со временем он приходит к выводу, что учение Поппера является «наивным фальсифиционизмом». Противоречия между фактами и теорией не всегда завершаются отказом от теории. Часто начинается проверка и перепроверка фактов, они уточняются, и теория остается научно состоятельной.

И. Лакатос ввел в методологию науки понятие «научно – исследовательская программа». Единицей, исходной основой научного познания Лакатос считает не отдельную теорию, а «научно – исследовательскую программу». В рамках данной программы формируется множество конкурирующих теорий, обладающих общим началом. В результате острой конкуренции побеждает состоятельная теория.

9.5. Т. Кун о структурах научных революций

Талантливый американский физик Томас Кун (1925 – 1995) в процессе работы над диссертацией увлекся методологическими проблемами физики. В результате он пишет знаменитую работу «Структура научных революций». Т. Кун в отличие от своих предшественников, рассматривает науку как динамичный процесс изменения и развития научных теорий. Узловым понятием в процессе исследования методологии науки выступает «парадигма», являющаяся совокупностью фундаментальных знаний, теорий, общепринятых методов и приемов при решении научных задач. Кун уверен, что развитие науки – это эволюционная схема парадигм, состоящая из следующих четырех стадий:

- первая стадия – допарадигмальная, когда отсутствуют фундаментальные концепции, нет критериев оценки, доминируют случайные точки зрения;
- вторая стадия, когда формируется единая парадигма, в результате формирования научного сообщества определяется фундаментальная идея;
- третья стадия именуется Куном «нормальной наукой, совершенствуется сформулированная фундаментальная концепция, она уже считается состоявшейся, и критика ее воспринимается неуместной, внутри данной теории уже наблюдаются аномалии, несоответствия;
- четвертая стадия, когда начинается поиск новых фундаментальных идей, наблюдается переход от старой парадигмы к новой, который завершается научной революцией.

Если Поппер считал, что развитие науки носит «аккумулятивный» характер, когда на основе одних знаний, теорий формируются другие, то Т. Кун утверждает о «неаккумулятивности» развития науки. Одни теории логически предшествуют другим, но не являются базой, фундаментом других. Неевклидова геометрия предшествует геометрии Лобачевского, но геометрия последнего не является логическим продолжением предшествующей.

9.6. Философия техники

Понятие «философия техники» встречается уже в работах исследователей конца XIX столетия, однако самостоятельной философской дисциплиной она становится лишь в середине XX столетия.

Понятие «техника» (древнегреческое «techno») означает мастерство, умение ремесленника. Философия техники выявляет смысловое содержание техники, позитивные возможности техники в жизни человека и опасности, которые она несет для человека.

Технические знания – это особая сфера знания, направленная на производство и конструирование. Техника создается с древних времен исходя из потребностей человека. Бурное развитие техники начинается в XVII столетии в связи со становлением капитализма и в результате научной революции. Если в XVII столетии наука и техника составляют единство, то в XIX – XX столетиях происходит дифференциация науки и техники. Большое значение в развитии техники имела замена мускульной силы человека и животных силой пара, падающей воды, ветра, в последующем электричеством.

В начале XX столетия техника воспринимается исключительно как позитивный фактор в развитии человечества. Однако со временем формируется убеждение, что без формирования нового гуманного мышления, высокой нравственности техника несет в себе страшную опасность для человека.

В работе «Третья волна» американский социолог А. Тоффлер доказывает, что в результате научно – технической революции обостряются социальные противоречия.

Техника – результат человеческого гения, и, будет она нести добро или зло, зависит исключительно от человека.

Вопросы для самоконтроля

1. Необходимость философского осмысления проблем науки и техники.
2. Социальные последствия научно-технической революции.
3. Возрастание нравственной ответственности учёных в процессе научно-технической революции.
4. Сциентизм и антисциентизм.
5. Субъективно-исторический характер истинности научных теорий.
6. Релятивный характер картины мира.
7. Следует ли человек в процессе «технизации общества» к господству над природой?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

29. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
30. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
31. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
32. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

43. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
44. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
45. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
46. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
47. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
48. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

10.1. Диалектика понятий «культура» и «цивилизация»

В обыденной повседневной жизни понятия «культура» и «цивилизация» обычно отождествляются. Однако полное отождествление этих понятий необоснованно, несмотря на их близкое родство. Понятия эти существенно различаются по содержанию.

Слово «культура» в переводе с латинского языка означает обработку, возделывание земли. В Древнем Риме этим термином обозначали определённый способ возделывания почвы, различные агротехнические приёмы. В современном русском языке слово культура имеет несколько значений. В наиболее узком смысле культура отождествляется с термином «этика» (т.е. нормами и правилами поведения человека). Культурным человеком в обыденной жизни именуют того, кто соблюдает общепринятые нормы поведения.

В более широком смысле под культурой подразумевается духовная культура в целом – наука, художественная литература, изобразительное искусство и т.д.

Культура изучается комплексом социально-гуманитарных дисциплин – философией, культурологией, этнографией и т.д. В зависимости от конкретной научной дисциплины формируются различные определения культуры.

В наиболее широком - философском смысле культура – это специфический способ человеческой деятельности, направленный на создание материальных и духовных ценностей.

Термин «цивилизация» имеет также латинское происхождение и в буквальном смысле означает – гражданский. В научный оборот этот термин впервые ввели французские просветители (XVIII век). Под цивилизацией понимается общество, основанное на началах разума и справедливости. В работах американского исследователя первобытного общества Л.Г. Моргана прогресс человеческого общества – это переход от дикости к варварству, а затем – к цивилизации.

Как отмечалось выше, понятия «культура» и «цивилизация» часто отождествляются. Однако в работах некоторых мыслителей они противопоставляются (И. Кант, Н.А. Бердяев, О. Шпенглер и др.). Так, О. Шпенглер в знаменитой работе «Закат Европы» утверждал, что цивилизация является «дряхлой» культурой. Любая культура по Шпенглеру развивается как

самобытное явление, достигает пика своего развития, а затем «дряхлает», т. е. становится цивилизацией. В свою очередь любая цивилизация развивается и существует приблизительно тысячу лет, а затем погибает, утверждал Шпенглер. Поскольку каждая национальная культура является неповторимым феноменом, то нет всемирной истории. По мнению О. Шпенглера всякая цивилизация носит локальный характер. Подобное учение именуется теорией локальных цивилизаций.

Выдающийся английский историк цивилизации А. Тойнби также придерживается теории локальных цивилизаций. Однако в отличие от О. Шпенглера, он не противопоставляет культуру цивилизации и, признавая специфику национальных культур, допускает существование общечеловеческих ценностей.

В последнее время становится очевидным, что некорректно ставить вопрос о том, что шире – культура или цивилизация. Различие между этими двумя понятиями не имеет пространственно-объемный характер. Культура – это процесс созидания, а цивилизация – это определенный уровень развития культуры в определенном регионе, в конкретную историческую эпоху. Мы говорим о цивилизациях Древней Руси, Древнего Египта, эпохах Средневековья, Возрождения и т.д.

Культура имеет сложную структуру и дифференцируется на основе различных критерий на множество элементов. Так, материальная и духовная культура выступают как два взаимосвязанных, взаимообусловленных видов культуры. Материальная культура – это орудия труда и другие материальные элементы общественной жизни. Важнейшими элементами духовной культуры являются наука, мораль, искусство, религия, философия и т.д. Диалектическая взаимосвязь материальной и духовной культурой очевидна. Так, наука (элемент духовной культуры) является важнейшим детерминантом развития уровня производства материальных благ. В свою очередь развитие науки немыслимо без определенного уровня развития производства материальных благ. Достаточно ознакомиться с материалом социально-экономической, статистической литературы, чтобы убедиться – достижения в развитии материальной культуры обуславливают высокий уровень развития духовной культуры и наоборот.

10.2. Массовая и элитарная культура

Культура дифференцируется также на массовую и элитарную. Под массовой подразумевается такая культура, которая доступна каждому человеку. Для восприятия этой культуры не требуется специального воспитания, образования. Обратите внимание, что детективный жанр художественной литературы,

эстрадное искусство и т.п. доступны даже полуграмотному человеку, не получившему специального образования, воспитания.

Под элитарной подразумевается та культура, для восприятия которой требуется специальное образование, целенаправленное воспитание.

Вы, наверное, уже заметили, что многие люди не посещают оперные театры, симфонические концерты. Такая музыка не только не доставляет им удовольствия, но и крайне раздражает их, представляется им абсурдом. В тоже время многим людям оперное искусство, классическая музыка доставляют огромное удовольствие.

Часто утверждается, что способность наслаждаться элитарной культурой является врожденной, генетической, и большинству людей в силу их генотипа не дано воспринимать гармонию и величие такого искусства. Однако большинство исследователей доказывает, что способность наслаждаться элитарной культурой обуславливается социальными факторами. Приобщение с детства к прекрасной музыке, художественной литературе и искусству формирует гармонично развитую личность. Элитарная культура для такой личности не является чуждой, недоступной. Разумеется, отрицать наши генетические различия неправомерно, но нельзя и недооценивать фактор воспитания, образования.

В настоящее время наблюдается засилье массовой культуры. Элитарная культура менее востребована. Это объясняется, прежде всего, доступностью массовой культуры, засильем СМИ, которым выгоднее экономически пропагандировать массовую культуру. Пропаганда элитарной культуры не является самоцелью. Она детерминирует формирование всесторонне развитого, гуманного человека.

10.3. Кризис современной цивилизации

Кризис современной цивилизации очевиден. Причем, он наблюдается не в одной стране или одном регионе нашей планеты, а является характерной чертой жизни большинства стран. Человечество сотрясают не только бесконечные глобальные войны и политическое противостояние различных политических, религиозных и этнокультурных сил, но и отдельные акты вандализма, которые логическому объяснению не поддаются. Можно ли рационально объяснить явление, когда молодой здоровый человек из благополучной семьи берет огнестрельное оружие и лишает жизни людей, которые ничем перед ним не провинились и которых он часто не знает? Такие факты становятся обыденностью нашей жизни. Они нас уже не удивляют.

Многие мыслители утверждают, что кризис современной цивилизации объясняется тем фактом, что человечество «изжило» себя и потому должно

исчезнуть. Каких либо убедительных доказательств своей версии при этом они не представляют.

Человечество живет уже много тысячелетий и, если внимательно вчитываться во фрагменты сохранившихся до наших времен исторических работ, то окажется, что человеческая цивилизация переживает не первый в своей истории кризис. Так, древний египтянин (III тысячелетие до н.э.) в период распада единого государства предсказывает конец истории, поскольку «...люди не верят в богов и перестали уважать старших». Таких предсказаний в истории множество, когда отказ от старых ценностей воспринимается как завершение истории.

Кризис современной цивилизации носит глобальный характер и затрагивает все сферы жизни общества. Большинство исследователей объясняет этот кризис тем обстоятельством, что старые ценности изжили себя, не оправдали себя, а новые ценности еще не сформировались или находятся в процессе формирования. Нормальное функционирование общества немыслимо без ценностных ориентиров, которые большинство людей считают приемлемыми для себя. Идеи коммунизма или морального кодекса строителя коммунизма сегодня уже не востребованы, они скомпрометированы многими фактами из жизни нашего общества.

Какими окажутся ценностные ориентиры, которые сплотят большинство россиян (если говорить о нашей родине), трудно сегодня предсказать. Формирование таких ценностей минимизирует противостояние в обществе и поможет в решении глобальных проблем современности.

10.4. Понятие «глобальные проблемы современности»

Глобальными называются такие проблемы, которые затрагивают интересы всего или большинства человечества. Неправомерно утверждать, что, проблемы, которые именуются глобальными, возникли лишь в последние десятилетия. Уже в древности расширение посевных площадей и уничтожение лесов приводило к образованию пустынь. Однако такой процесс носил региональный, а не общечеловеческий характер. В результате научно-технической революции производительные силы человечества достигают небывалого прогресса, однако достижения науки и техники часто применяются без научного прогнозирования будущих последствий.

В результате научно-технический прогресс приносит человечеству не только благо, но и негативные последствия. Возникают глобальные проблемы современности, которые в перспективе могут поставить под вопрос само существование человечества.

Существуют различные версии изложения глобальных проблем современности по иерархии. Большинство исследователей в конце XX столетия считают, что большую опасность представляет возможность атомной катастрофы. Сегодня специалисты спорят о том, какие страны обладают реально ядерным оружием, и какие государства имеют возможность обзавестись таким оружием в ближайшее время. Дискутируется также вопрос, – у каких государств преимущество в качестве и количестве этого смертоносного оружия.

С распадом СССР (26 декабря 1991 года) и Организации Варшавского договора (1 июля 1991 года) соотношение сил меняется. Образуется однополюсный мир, где почти безраздельно господствуют США и их союзники. В этой связи часто утверждается, что опасность атомной катастрофы перестала быть актуальной. Однако пока существует ядерное оружие, опасность такой катастрофы сохраняется. Даже «ограниченное применение» ядерного оружия если и не уничтожит человечество в целом, то способно нарушить генотип людей (т.е. привести к вырождению современного человечества). Задача заключается не только в том, чтобы ограничить количество боеголовок или запретить распространение ядерного оружия, а в полном запрете такого оружия. В противном случае опасность ядерной катастрофы остается актуальной.

Уже во второй половине XX века актуальной становится проблема энергоносителей. Производительные силы развиваются, в результате чего потребность в энергоносителях растет по геометрической прогрессии. Традиционные энергоносители (нефть, газ) истощаются, а равноценной замены им найти, пока не удастся. Многие специалисты утверждают, что через 50 – 60 лет запасы нефти в недрах нашей планеты будут исчерпаны полностью. Применение каменного угля малоэффективно и обостряет экологическую проблему.

С древнейших времен человечество использует солнечную энергию, силу ветра и т.д. Однако эти источники энергии не в состоянии заменить нефть и газ. Большие надежды возлагались на экологически чистый источник энергии – атомную энергетику, но чернобыльская трагедия и ряд других менее драматичных аварий показали, что атомные электростанции (АЭС) несут огромную потенциальную опасность. Партии «зеленых» настойчиво призывают к отказу от АЭС. Они аргументировано доказывают, что даже при соблюдении всех требований предосторожности и отсутствия технических аварий АЭС сделают нашу планету непригодной для обитания. Официально считается, что отходы источников энергии можно надежно захоронить, однако ни одна развитая страна не имеет на своей территории таких захоронений. Они предпочитают платить слаборазвитым странам за подобные захоронения отходов своих АЭС. Данная глобальная проблема современности обостряется тем обстоятельством, что

большая часть энергоносителей добывается в слаборазвитых странах. Богатые регионы вынуждены закупать их, что обостряет противоречие между благополучным Севером и экономически отсталым Югом.

Для некоторых регионов нашей планеты (Южная и Юго – Восточная Азия, Африка, и некоторые государства Латинской Америки) самой актуальной из глобальных проблем стала – демографическая. Правительство Индии вынуждено было в конце прошлого столетия принять непопулярные (и на первый взгляд, негуманные) законы, чтобы остановить демографический бум, однако проблему решить не удалось. Более радикальные решения приняло правительство КНР. Лозунг «одна семья – один ребенок» помог остановить темпы роста народонаселения в Китае.

Безграничный рост народонаселения обостряет другие глобальные проблемы современности. Ежегодно от недоедания умирает много детей в экономически слаборазвитых странах. Обостряется экологическая проблема, поскольку значительная часть населения проживает в антисанитарных условиях. Эпидемические болезни, которые становятся обыденным явлением, уносят жизнь огромного количества детей и взрослых.

К концу XX – началу XXI века человечество не только оказалось бессильным решить «традиционные» глобальные проблемы современности, но и столкнулось с новыми важными глобальными проблемами, такими, как терроризм и СПИД. Терроризм существует с древнейших времен, но в конце прошлого столетия принимает небывалый размах. Террористы обычно выступают с радикальными религиозными и политическими требованиями. В результате терактов погибают безвинные люди. Терроризм лишает человечество нравственных ориентиров. Организаторы терактов считают главной своей задачей зарождение ненависти адептов одной религии к адептам другой религии, или вооруженное противостояние людей с разной политической ориентацией. Сегодня в арсенале террористов имеется новейшее оружие, и нет гарантии, что они не завладеют ядерным оружием. Решение проблемы терроризма представляется не просто важным, а условием существования человечества.

В конце XX столетия новой глобальной проблемой современности становится СПИД. Принимаются самые энергичные меры по борьбе с этой болезнью, однако, реальные результаты более чем скромные. До настоящего времени неизвестна этиология СПИДа. Количество больных растет. Для некоторых стран борьба с этой болезнью является самой актуальной из всех глобальных проблем современности. Так, в африканской стране Зимбабве, где самый высокий в мире уровень заболеваемости СПИДом, около 50% населения инфицированы этой болезнью.

Глобальные проблемы современности ставят перед человечеством трудные задачи. Возникает вопрос – способно ли человечество решить эти проблемы?

10.5. Возможности преодоления глобальных проблем современности

Глобальные проблемы затрагивают интересы всего человечества, и, следовательно, обязательным условием их решения является тесное сотрудничество всех государств. Глобализация предполагает тесное такое сотрудничество всех регионов в экономической, экономической, политической и социогуманитарной сферах. Однако любой международный кризис убеждает нас, что интересы отдельных государств и регионов пока оказываются приоритетными перед общечеловеческими интересами. Возможности тесного сотрудничества различных регионов в преодолении нависших над человечеством опасностей оказываются малоэффективными. Декларации о приоритете общечеловеческих ценностей носят на практике демагогический характер.

Человечество способно преодолеть глобальные проблемы современности, но для этого требуется добрая воля всего человечества, отсутствие дифференциации народов на избранные и изгои. Так, США и их союзники ведут борьбу за перераспределение ядерного оружия. Задача представляется благородной, однако приобретение этого страшного оружия союзником США Пакистаном не вызвало соответствующей реакции правительства США. В то же время Ирак подвергся агрессии за мнимое желание завладеть ядерным оружием. Более жестокие удары сыплются на правительство Ирана, которое якобы мечтает создать собственный ядерный арсенал. То, что дозволено союзникам США, категорически запрещается противникам Запада. Безопасность человечества требует полной ликвидации этого страшного оружия, а не деления государств на «избранных» и «неизбранных».

Страшной угрозой человечеству стал терроризм. Многие политики заговорили в связи с этим об агрессивности ислама как религии. Непредвзятый анализ, однако, убеждает, что у ислама и христианства одни корни. Нельзя доказать агрессивность ислама как и агрессивность христианства. Другие политики призывают к жестокой расправе над любым террористом, однако исторически известно, что жестокость порождает жестокость.

Терроризм носит многоплановый характер, не поддается однозначному объяснению. Большинство исследователей аргументировано утверждают, что терроризм преимущественно порождается политической и экономической несправедливостью в мире. Развитые страны Запада управляют миром по своему произволу. Мир стал однополярным, и это вызывает острое неприятие во многих регионах планеты. Такое неприятие служит источником терроризма. Оправдать

терроризм невозможно, но добрая воля человечества в состоянии изжить или свести к минимуму это страшное явление.

Проблема энергоносителей многим исследователям представляется самой актуальной. В 70-е годы XX столетия строительство АЭС казалось радикальным выходом из положения. Однако Чернобыльская катастрофа в 1986 году в совокупности с неувязками в работах других АЭС показали всю опасность источника этой энергии. В мире заговорили об «атомофобии» - страхе перед АЭС. Так, в Италии после референдума атомные электростанции в 1988 году были закрыты. Совместными усилиями ученых всех государств человечество в состоянии решить стоящую перед ним острую проблему энергоносителей, обеспечив безопасность работы АЭС или обнаружив качественно новые источники энергии.

Экологическая проблема, как и другие глобальные проблемы современности, на первый взгляд представляется природной, но не социальной. Однако внимательный анализ показывает, что эта проблема особенно обостряется в экономически бедных государствах, а не в тех странах, где производится много промышленных и сельскохозяйственных товаров. Бедные страны не в состоянии выделять необходимые средства для строительства природоохранных сооружений. Следовательно, человечество в состоянии в перспективе благополучно решить экологическую проблему.

Демографическая проблема также требует своего решения. Жесткие ограничительные меры по регулированию темпов роста населения в некоторых странах оказались малоэффективными. Так, правительство Индии в 80 – е годы XX века приняло радикальные законы, призванные ограничить рост народонаселения, но они оказались неэффективными. Стало очевидно, что проблему эту невозможно решить «насильственными» мерами.

История XX века показывает, что рост народонаселения непосредственно связан с уровнем экономического и культурного развития народа. Так, в Японии в XIX веке народонаселение росло такими же бурными темпами, как в других странах Юго – Восточной и Южной Азии. В процессе научно – технической революции женщины в этой стране втягиваются в политическую, культурную, научно – техническую деятельность. С повышением уровня жизни, улучшением уровня медицинского обслуживания детская смертность сводится к минимуму, а рождаемость резко снижается. Рост народонаселения в результате оказывается минимальным. Демографическая проблема, таким образом, является в сущности социальной.

Опасность глобальных проблем современности невозможно игнорировать, но надо твердо верить, что человечество совместными усилиями способно позитивно решить эти проблемы.

Вопросы для самоконтроля

1. Единство и многообразие человеческой цивилизации.
2. Проблема локальных цивилизаций в работах О. Шпенглера, А. Тойнби и Н.Я. Данилевского.
3. Причины кризиса современной цивилизации.
4. Природное и социальное в глобальных проблемах современности.
5. Возможности глобализации в преодолении глобальных проблем современности.
6. Причины обострения терроризма и пути его преодоления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

33. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
34. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
35. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
36. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

Дополнительная

49. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
50. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
51. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
52. Философия: Учебник для бакалавров / Батулин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
53. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>

54. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

37. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/414949>
38. Философия: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 180 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548110>
39. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792428>
40. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>
55. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/418733>
56. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/419064>
57. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/535013>
58. Философия: Учебник для бакалавров / Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>
59. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
60. Основы философии: Учебное пособие / Сычев А.А., - 2-е изд., испр. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550328>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Лекция 1. Предмет и функции философии	
1.1 Понятие мировоззрения.....	4
1.2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.....	5
1.3. Особенности философского мировоззрения.....	6
Вопросы для самоконтроля.....	8
Список литературы.....	9
Лекция 2. Философия Древнего мира	
2.1. Особенности философии Древнего Востока.....	10
2.2. Зарождение древнегреческой философии.....	11
2.3. Классический период древнегреческой философии: Софисты, Сократ, Платон, Аристотель.....	12
2.4. Философия эпохи эллинизма.....	15
Вопросы для самоконтроля.....	16
Список литературы.....	16
Лекция 3. Противоречивый характер развития философии в средние века, эпоху Возрождения и Нового времени	
3.1. Патристика и схоластика в философии Средневековья.....	18
3.2. Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения.....	19
3.3. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.....	20
3.4. Философия французского Просвещения.....	22
Вопросы для самоконтроля.....	23
Список литературы.....	23
Лекция 4. От философии Гегеля к диалектическому материализму	
4.1. Начало немецкой классической философии. Значение философии И. Канта	25
4.2. «Абсолютный идеализм» Г. Гегеля.....	26
4.3. Материализм Л. Фейербаха.....	27
4.4. Особенности марксистской философии.....	28
Вопросы для самоконтроля.....	29
Список литературы.....	30
Лекция 5. Основные направления мировой философской мысли в XX – начале XXI веков	
5.1. Противоречивый характер развития человечества в 20-м столетии.....	31
5.2. Философия неопозитивизма.....	32
5.3. Особенности философии прагматизма.....	32
5.4. Философия феноменологии.....	33

5.5. Философия экзистенциализма и постмодернизма.....	34
Вопросы для самоконтроля.....	35
Список литературы.....	36
Лекция 6. Диалектика бытия	
6.1. Философское понятие бытия.....	37
6. 2. Онтология – учение о бытии.....	37
6.3. Философские категории: сущность, субстанция, материя и реальность.....	39
6.4. Движение, пространство, время.....	40
Вопросы для самоконтроля.....	41
Список литератур.....	42
Лекция 7. Человек и общество: основы философского анализа	
7.1. Проблема человека в философии.....	43
7.2. Антропосоциогенез и его комплексный характер.....	44
7.3. Проблема ценностных ориентаций личности.....	44
7.4. Понятие общества.....	45
7.5. Особенности социальной детерминации.....	47
Вопросы для самоконтроля.....	47
Список литературы.....	48
Лекция 8. Познательное отношение человека к миру	
8.1. Субъект и объект познания.....	49
8.2. Исторические варианты гносеологии.....	49
8.3. Марксистская философия о диалектическом характере процесса познания.....	50
8.4. Проблема истины в философии.....	52
Вопросы для самоконтроля.....	53
Список литературы.....	53
Лекция 9. Формирование науки и техники	
9.1. Понятие философии науки и техники.....	55
9.2. Научное и вненаучное познание.....	55
9.3. Принцип верификации.....	56
9.4. Принцип фальсификации в научном познании.....	57
9.5. Т. Кун о структурах научных революций.....	58
9.6. Философия техники.....	59
Вопросы для самоконтроля.....	59
Список литературы.....	60
Лекция 10. Цивилизация и глобальные проблемы современности	
10.1. Диалектика понятий «культура» и «цивилизация».....	61
10.2. Массовая и элитарная культура.....	62
10.3. Кризис современной цивилизации.....	63
10.4. Понятие «глобальные проблемы современности».....	64

10.5. Возможности преодоления глобальных проблем современности.....	67
Вопросы для самоконтроля.....	69
Список литературы.....	69
Библиографический список	71
Содержание	72